



Minister Edukacji i Nauki

Przemysław Czarnek

DN-WAN.056.18.2022.SP
Warszawa, 10 stycznia 2023 r.

Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

odpowiadając na korespondencję z dnia 19 grudnia br. (sygn. VII.7033.125.2022.AMB), dotyczącą kwestii terminowości sporządzanych recenzji w postępowaniach w zakresie awansu naukowego, przedstawiam następujące informacje.

W zakresie postępowań w sprawie nadania tytułu profesora wskazać należy, że zgodnie z art. 228 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm., dalej: PSWiN) organem zlecającym wydanie opinii w zakresie spełnienia przez kandydata wymogów ustawowych jest Rada Doskonałości Naukowej (dalej: RDN). Organ ten otrzymuje również przedmiotowe opinie od recenzentów (art. 228 ust. 5 PSWiN).

Trzymiesięczny termin na wydanie opinii przez recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora został określony w art. 228 ust. 4 PSWiN. Termin ten rozpoczyna bieg od dnia zlecenia wydania opinii, a sposób jego obliczenia określa art. 57 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.). Zgodnie z § 22 statutu RDN przy ustalaniu listy kandydatów na recenzentów organ dokonuje weryfikacji terminowości dotychczas sporządzanych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora, w związku z art. 229 ust. 2 PSWiN.

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego recenzenci są zobowiązani do sporządzenia recenzji w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku habilitacyjnego (art. 221 ust. 8 PSWiN). Wiedzę w zakresie terminowości sporządzanych recenzji posiadają podmioty habilitujące (art. 221 ust. 5 i ust. 11 PSWiN). RDN w ramach nadzoru sprawowanego nad podmiotami habilitującymi w zakresie zgodności z prawem postępowań awansowych może żądać od nich informacji i wyjaśnień (art. 239 pkt 1 PSWiN), w tym także w zakresie uchybień w terminach sporządzanych recenzji. Jak wynika z § 21 pkt 3 statutu RDN przy ustalaniu listy kandydatów na recenzentów w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego brana jest pod uwagę m.in. terminowa realizacja dotychczasowych zadań przez kandydata na recenzenta, zgodnie z art. 221 ust. 7 PSWiN.

Z poważaniem

Przemysław Czarnek
Minister
/ – podpisano cyfrowo/