



Warszawa, 26-02-2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.564.41.2024.JK**

**Pan**

**Bartłomiej Sienkiewicz**

**Minister Kultury i Dziedzictwa  
Narodowego**

**ePUAP**

Szanowny Panie Ministrze,

Na wstępie bardzo dziękuję za odpowiedź z dnia 5 lutego 2024 r. (dalej: pismo z 5 lutego 2024 r.) na moje wystąpienie z dnia 1 lutego 2024 r. adresowane do Pana Ministra. Odnosząc się do treści otrzymanej odpowiedzi, w pierwszej kolejności pragnę zauważyć, że stosownie do art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 ze zm.; dalej: u.r.i.t.), organem posiadającym kompetencję do przeprowadzania postępowania co do wykonywania obowiązków nałożonych na nadawcę oraz ewentualnego nakładania sankcji jest Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Dotyczy to również odpowiedzialności za przestrzeganie obowiązków nadawcy wymienionych w piśmie z 5 lutego 2024 r. (art. 18 ust. 1 u.r.i.t.), tj. polegających na zakazie propagowania działań sprzecznych z prawem, z polską racją stanu oraz postaw i poglądów sprzecznych z moralnością i dobrem społecznym, w szczególności zawierających treści nawołujące do nienawiści lub przemocy lub dyskryminujących ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność państwową, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną lub nawołujących do popełnienia przestępstwa o

charakterze terrorystycznym. Przyznanie tej kompetencji Przewodniczącemu KRRiT związane jest z treścią art. 213 ust. 1 Konstytucji RP, który to przepis powierza Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji stanie na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego nie przyznaje natomiast kompetencji do oceny działalności i ewentualnego stosowania sankcji wobec nadawców organom administracji rządowej, w tym Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wątpliwości z punktu widzenia podstawy takiego działania budzi zatem odrzucenie wniosku o akredytację Telewizji Republika na konferencję prasową Pana Ministra, ze względu na – jak wskazano w piśmie z 5 lutego 2024 r. – „mowę nienawiści, która jest stałym elementem przekazu kreowanego na antenie tej stacji”.

Decyzja o nieudzieleniu akredytacji Telewizji Republika budzi również wątpliwości ze względu na treść art. 14 oraz art. 54 ust. 1 Konstytucji RP. Wyłączenie możliwości zadawania pytań przez dziennikarzy określonej stacji telewizyjnej stanowi bowiem ograniczenie swobody debaty publicznej i ingeruje w wartość konstytucyjną, jaką stanowi pluralizm mediów.

Biorąc pod uwagę powyższe, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1058) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie kwestii dotyczącej umożliwienia dziennikarzom Telewizji Republika udziału w konferencjach prasowych Pana Ministra.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/