



Warszawa, 03-04-2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.7031.38.2023.AT**

**Pani**

**Barbara Nowacka**

**Minister Edukacji**

**ePUAP**

Szanowna Pani Minister,

uprzejmie informuję, że od dłuższego czasu we wnioskach kierowanych do Rzecznika Praw Obywatelskich pojawia się kwestia traktowania uczniów i uczennic pełnoletnich, związana ze stosowaniem w szkołach ponadpodstawowych art. 44e ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2022 r. poz. 2230 ze zm.; dalej: u.s.o.).

Powyższy przepis stanowi, że oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców. Rodzice ucznia mają także prawo wglądu do jego sprawdzonych i ocenionych prac oraz dokumentacji dotyczącej egzaminów (art. 44e ust. 4 i 5 u.s.o.). Regulacje dotyczące szkół dla dorosłych, branżowych szkół II stopnia i szkół policealnych są bardziej precyzyjne – tu oceny są jawne dla słuchacza, a w przypadku niepełnoletniego słuchacza, również dla jego rodziców (art. 44u st. 2 u.s.o.).

Ministerstwo Edukacji Narodowej stało dotychczas na stanowisku, że dostęp do informacji o funkcjonowaniu czy trudnościach w szkole ucznia pełnoletniego mieści się

w ciążyącym na rodzicach obowiązku osobistego starania się o jego wychowanie<sup>1</sup>. MEN tłumaczył, że możliwość wglądu rodziców uczniów do informacji o postępach w nauce dzieci – uczniów pełnoletnich ma uzasadnienie, ponieważ osoby te nie są jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymać i uczą się w szkołach dla młodzieży. Szkoła, do której uczęszcza młodzież, nie jest zobowiązana do pozyskania zgody od pełnoletniego ucznia, aby przekazać jego rodzicom informację o ocenach. Jednocześnie podkreślono, że Minister Edukacji Narodowej stworzył regulacje prawne, zapewniające uczniom pełnoletnim możliwość decydowania o swoim statusie podczas pobierania nauki w szkole dla młodzieży<sup>2</sup>.

Znacząca część uczniów i uczennic zapewne akceptuje fakt, że ich rodzice lub opiekunowie, chcąc zapewnić im wsparcie, zasięgają informacji o ich postępach w szkole. Zaangażowanie rodziców w sprawy szkolne ich dzieci stanowi normę społeczną, która nie ustaje w momencie osiągnięcia przez nie pełnoletności. Wyraźne są jednak głosy domagające się możliwości złożenia przez dorosłych uczniów oświadczenia o tym, iż nie wyrażają oni zgody na przekazywanie rodzicom informacji o ich sytuacji związanej z edukacją<sup>3</sup>. Brak zgody może mieć związek z konfliktem z rodzicami, ograniczeniem ich praw rodzicielskich, zerwanymi relacjami lub decyzją ucznia o samodzielnym życiu. Odpowiedzi udzielane RPO świadczą o tym, że w świadomości społecznej nastąpiła pewna zmiana i część dyrektorów szkół, dostrzegając granicę czasową istnienia władzy rodzicielskiej, respektuje treść takich zastrzeżeń.

Kwestia dostępu rodziców (opiekunów prawnych) do ocen ucznia pełnoletniego budziła wątpliwości już w 2012 r., czego dowodem jest korespondencja między Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych a Ministrem Edukacji

---

<sup>1</sup> Powołano się na art. 133 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, nakładający na rodziców obowiązek świadczeń alimentacyjnych względem dziecka (również pełnoletniego), które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, oraz art. 135 § 2 ww. Kodeksu, zgodnie z którym wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka może polegać także, w całości lub w części, na osobistych staraniach o jego utrzymanie lub wychowanie.

<sup>2</sup> Pismo MEN z 27.01.2020 (DKO-WOK.053.6.2019.MT): zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w sprawie praw uczniów pełnoletnich, złożonej 15 listopada 2019 r., <https://www.gov.pl/web/edukacja/petycja-zlozona-15-listopada-2019-r> (dostęp: 26.03.2024)

<sup>3</sup> D. Sjargi „Czy uczeń pełnoletni powinien móc zastrzec dostęp do swoich ocen?” w Ł. Korzeniowski (red.) „Prawa ucznia w Polsce. Raport z badań” <https://raport.sus.org.pl/ebook.pdf> (dostęp: 26.03.2024)

Narodowej (<https://archiwum.giodo.gov.pl/pl/1520149/4906>). GIODO zaznaczył, że każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Prawo to nie może być ograniczane nawet w czasie stanów nadzwyczajnych (art. 233 Konstytucji RP). GIODO przypomniał także treść art. 8 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Organ zwracał uwagę na konieczność analizy problemu oraz podjęcie odpowiednich działań legislacyjnych dla zapewnienia lepszej ochrony danych osobowych pełnoletnich uczniów, z uwagi na skutki konfrontacji między prawami różnych grup. Postulował uwzględnienie sytuacji, gdy prawa rodzicielskie zostały ograniczone orzeczeniem sądu<sup>4</sup>. W odpowiedzi Ministerstwo Edukacji Narodowej podzieliło wątpliwości GIODO i zadeklarowało rozpoczęcie prac nad zmianą prawa oświatowego<sup>5</sup>.

W dniu 8 sierpnia 2014 r. GIODO przedstawił uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Wskazał m.in. na lakoniczny charakter uzasadnienia regulacji, która uprawniała rodziców pełnoletnich uczniów nieuczęszczających do szkół policealnych albo szkół dla dorosłych do zapoznawania się z ocenami tych uczniów nawet wbrew ich wyraźnie wyrażonej woli. Prawodawca może ograniczać wolności i prawa jednostek, jednak powinno odbywać się to zgodnie z zasadami określonymi w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. GIODO zwracał uwagę na istotną nierównowagę między zakresem prawa do prywatności uczniów pełnoletnich uczęszczających do szkół policealnych albo szkół dla dorosłych, a pozostałych uczniów pełnoletnich. Obowiązkiem projektodawcy jest wykazanie, iż ta nierównowaga ma charakter celowy, niedyskryminujący i jest ona zgodna ze standardami konstytucyjnymi<sup>6</sup>. Uwagi GIODO pozostają aktualne.

W ostatnich latach znacznie zwiększyła się wiedza na temat praw i wolności przysługujących uczniom i uczennicom, a także presja na szkoły w zakresie ich respektowania. Należy jednocześnie dążyć do tego, aby dyrektorzy szkół oraz

---

<sup>4</sup> Pismo GIODO z 10.02.2012, znak DOLiS-035-453/12/KS/9288, <https://archiwum.giodo.gov.pl/pl/1520149/4906> (dostęp: 26.03.2024)

<sup>5</sup> Pismo MEN z 14.09.2012, znak DPN-1-UW-5009-8c/2012, <https://archiwum.giodo.gov.pl/pl/1520149/4906> (dostęp: 26.03.2024)

<sup>6</sup> Pismo GIODO z 08.08.2014, znak DOLiS-033-267/14/TG/62019, <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/231056/katalog/231064#231064> (dostęp: 26.03.2024)

nauczyciele, działając w warunkach różnych oczekiwań ze strony członków społeczności szkolnej, nie byli zmuszeni mierzyć się ze sprzecznymi interpretacjami prawa oświatowego. Przepisy odnoszące się do udzielania rodzicom informacji muszą być zatem jasne. W konsekwencji, w mojej ocenie, powinny one uwzględniać zarówno odmienną sytuację prawną uczniów pełnoletnich, jak i skomplikowane relacje, które mogą mieć miejsce w rodzinie.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2023 r., poz. 1058), zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o informację, czy do MEN również wpływają skargi związane z opisanym zagadnieniem. Będę wdzięczny Pani Minister za przedstawienie opinii w sprawie potrzeby zainicjowania prac legislacyjnych, które miałyby na celu lepszą ochronę danych pełnoletnich uczniów i uczennic wszystkich szkół ponadpodstawowych.

Z wyrazami szacunku

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Pani Krystyna Szumilas

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży

Sejm RP

ePUAP