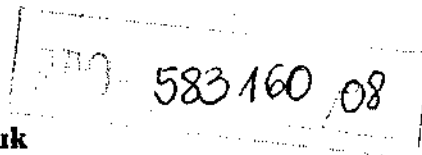


Warszawa, dn. 6 kwietnia 2008 r.

NL.0230-87/08

Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika
Praw Obywatelskich



Stanisław Trociuk

W odpowiedzi na pismo z dnia 1 kwietnia 2008 r., znak: RPO-583160-III/08/MK dotyczące wzywiania emerytów i rencistów do zapłaty zasądzonych kwot tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego uprzejmie informuję, iż oddziały Zakładu Ubezpieczeń Społecznych zostały zobowiązane do informowania świadczeniobiorców o możliwości występowania z wnioskami o rozłożenie zasądzonych kosztów zastępstwa procesowego na dogodne dla tych osób raty. Stosowne pismo w tej sprawie zostało skierowane przez Członka Zarządu Zakładu do dyrektorów oddziałów Zakładu w dniu 06 czerwca 2007 r. Kolejne pismo w tej sprawie wystosowałem do oddziałów Zakładu w dniu 27 lutego 2008 r., przypominając o konieczności informowania emerytów i rencistów w powyższym zakresie.

Pragnę jednak podkreślić, że w przypadku niedotrzymania przez świadczeniobiorców ustalonych terminów spłaty - mimo podjęcia przez oddziały wspomnianych wyżej działań - egzekwowanie należności zasądzonych wyrokami sądowymi musi następować w trybie postępowania egzekucyjnego, gdyż przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.) nie przewidują możliwości egzekwowania tego typu należności w trybie bezegzekucyjnym, przez dokonywanie odpowiednich potrąceń z pobieranych przez emerytów i rencistów świadczeń.

Jednocześnie pragnę wskazać, iż w sprawie Państwa Bydgoskich, o której mowa w powołanym artykule prasowym, zastosowany został odpowiedni tryb przewidziany dla spłaty należności z tytułu kosztów zastępstwa procesowego. Należność z tego tytułu została bowiem na wniosek zainteresowanych rozłożona na raty, w wysokości przez nich zaproponowanej, tj. 3 raty po 20 zł. Oddział wskazał zainteresowanym sposób oraz terminy zapłaty poszczególnych rat. Państwo Bydgoscy nie przystąpili jednak do spłaty zadłużenia. Niewywiązanie się ze spłaty ustalonych rat spowodowało zatem konieczność pouczenia zainteresowanych o konsekwencjach niedokonania wpłaty.

Dodać należy, iż wskazany w artykule oddział, w ramach czynności związanych z dochodzeniem zasądzonych na rzecz Zakładu kosztów zastępstwa procesowego, stosuje odpowiednie pisma informujące o sposobie zapłaty tych kosztów (pismo w załączeniu).

Przekazując powyższe wyjaśnienia pragnę podkreślić, iż sprawa Państwa Bydgoskich, biorąc pod uwagę jej przebieg, miała charakter incydentalny, a nie powszechny, jakby mogła na to wskazywać treść opublikowanego artykułu prasowego.

Sylwester Rypiński
Sylwester Rypiński