

Komunikat Biura Rzecznika Praw Obywatelskich

W dniu 21 października 2008r. Trybunał Konstytucyjny rozpozna sprawę ze skargi konstytucyjnej Krzysztofa P., Marii U. i Cecylii G. Rzecznik Praw Obywatelskich przyłączył się do postępowania w tej sprawie. Po raz pierwszy Trybunał rozpoznawał tę sprawę 18 czerwca 2008r. i odroczył wówczas rozprawę z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

W sprawie tej Rzecznik Praw Obywatelskich prezentuje stanowisko o niezgodności z Konstytucją art. 160 § 5 w zw. z art. 160 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie, w jakim wyklucza, jako przesłankę dopuszczalności sądowego dochodzenia roszczenia odszkodowawczego, beczynność organu administracji publicznej.

W sprawie, w której sformułowana została skarga konstytucyjna, sąd powszechny odrzucił pozew o odszkodowanie za szkodę, spowodowaną wydaniem decyzji administracyjnej, która następnie uznana została za nieważną, z tego powodu, iż przed skierowaniem pozwu do sądu, właściwy organ administracji nie rozstrzygnął sprawy odszkodowania w formie decyzji administracyjnej. W sprawie tej doszło do beczynności organu administracji, który wbrew obowiązkowi, nie wydał decyzji w tej kwestii. Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich takie ukształtowanie zaskarżonego przepisu, które w istocie zamyka drogę sądową do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych, jest niezgodne z Konstytucją RP. Poprzez nałożenie na poszkodowanego nadmiernych ograniczeń i rygorów w możliwości dochodzenia roszczenia, narusza on konstytucyjne prawo do sądu. Ponadto, sytuacja prawnaposzkodowanych, którzy dochodzą odszkodowania na podstawie zakwestionowanego przepisu, została przez ustawodawcę ukształtowana, w zakresie dostępu do drogi sądowej, w sposób mniej korzystny niż na gruncie Ordynacji podatkowej. Doszło zatem do zróżnicowania sytuacji podmiotów podobnych w zależności od tego, czy dany podmiot został poszkodowany decyzją wydaną w ramach zwykłego postępowania administracyjnego, regulowanego przepisami k.p.a., czy też „szczególnego“ postępowania administracyjnego, uregulowanego przepisami Ordynacji podatkowej. Dlatego Rzecznik PRAW Obywatelskich postawił także zarzut naruszenia przez zakwestionowany przepis konstytucyjnej zasady równości wobec prawa.