

Poznań, 20. 03. 2010 r.

## **List otwarty w sprawie nowelizacji ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej**

Instytut Pamięci Narodowej, którego głównym celem stało się badanie najnowszej historii Polski, w tym zwłaszcza zbrodni nazistowskich i komunistycznych na narodzie polskim został utworzony dopiero po 10 latach od odrodzenia się niepodległej Rzeczypospolitej. Struktury Instytutu, jego rady naukowe i zasady powoływania kierownictwa zostały tak skonstruowane, żeby instytucja ta była niezależna od doraźnych interesów różnych sił politycznych. Zaowocowało to m. in. szerokimi i obiektywnymi badaniami najnowszej historii Polski, szczególnie życia politycznego, społecznego i gospodarczego z okresu rządów komunistycznych, a opublikowane dotąd materiały, dokumenty i opracowania stały się ważną przesłanką dla możliwości moralnego osądu osób życia publicznego niezależnie od umiejscowienia na scenie politycznej tamtego i obecnego czasu. Rezultaty tych badań musiały doprowadzić do ujawnienia niewygodnych i nagannych moralnie zachowań i postaw także ludzi związanych z opozycją antykomunistyczną, osób, które nierzadko były kreowane na autorytety moralne. Tego rodzaju działania stanowią ważny element oczyszczania życia publicznego i uczciwego rozliczania z przeszłością.

Uczciwe, w duchu prawdy, zmierzenie się z tą trudną przeszłością jest fundamentem moralnego ładu społecznego i warunkiem autentycznej demokracji. Część elit z lęku przed konsekwentnym ujawnianiem prawdy lub dla doraźnych celów politycznych rozpętała nagonkę na Instytut Pamięci Narodowej, dążąc do jego likwidacji lub ograniczenia jego działalności czy wprost do przejęcia politycznej kontroli nad jego funkcjonowaniem i celami badawczymi.

Takie są - naszym zdaniem - przesłanki uchwalonej przez Sejm RP nowelizacji ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej. Wejście w życie nowelizacji tej ustawy będzie oznaczało, że Polska jako jedyny kraj byłego bloku komunistycznego pozbawi się możliwości uczciwego rozrachunku z przeszłością i budowania swoich elit politycznych wolnych od ludzi, którzy splamili się niegodną współpracą z służbami bezpieczeństwa totalitarnego państwa.

Szczególne niepokój w znowelizowanej ustawie budzą:

1. Zmiana zasad wyboru Prezesa IPN-u, zwykłą większością głosów przez Sejm, co sprawi, iż podstawowym kryterium doboru Prezesa będzie jego spolegliwość wobec większości sejmowej. Dotychczasowy sposób powoływania Prezesa przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej większością 3/5 głosów za zgodą Senatu zmuszał do wypracowania konsensusu głównych sił politycznych i uniezależniał Prezesa i działania Instytutu od bieżących interesów politycznych.

2. Szczególne oburzenie budzi pominięcie oczywistego wymogu pozytywnego przejścia lustracji członków kolegium elektorów i kandydatów do Rady IPN-u, co jest sprzeczne z formułowanym wymogiem spełniania przez nich wysokich walorów moralnych.

3. Największe oburzenie budzi fakt umożliwienia dostępu oficerom i innym pracownikom organów bezpieczeństwa PRL nie tylko do akt ich dotyczących, ale i przez nich wytworzonych w ramach czynności związanych z ich „pracą lub służbą w organach bezpieczeństwa”. To rozwiązanie prawne otwiera szerokie pole do szantażu. Obecna ustawa słusznie to wyklucza. Nie chodzi tu już tylko o „sprawiedliwość dziejową”, ale o fakt, iż oficerowie SB uzyskają możliwość sprawdzenia, jakie materiały się zachowały. Dzięki temu wielu z nich uzyska możliwość szantażowania swoich dawnych informatorów. Nie wiadomo

też, dlaczego pracownicy IPN mieliby poświęcać swój czas, a tym samym też pieniądze podatnika, na kwerendy dla ludzi, którzy służyli totalitaryzmowi.

4. Kuriozalna jest zasada udostępniania oryginałów dokumentów. W dotychczas obowiązującej ustawie mowa jest o kopiach dokumentów, co jest o wiele bardziej rozsądne. Akta IPN wzbudzają wielkie emocje i wiele osób, w tym też niektórzy dawni opozycjoniści, publicznie domagało się zniszczenia, ewentualnie „zabetonowania” (!) akt IPN. Z całą pewnością wiele osób będzie demonstracyjnie niszczyło oryginały dokumentów, bez względu na konsekwencje.

5. Wywołuje zdziwienie usunięcie z obecnej ustawy bardzo ważnego celu badawczego: „opracowania działalności organów bezpieczeństwa państwa” (art. 23 w ust.2 pkt 6).

6. Nie można zaakceptować niepodlegania rygorom ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej pracowników takich instytucji jak cenzura, Urząd ds. Wyznań oraz osób służących w obcych służbach cywilnych i wojskowych (art. 5 ust. 1 pkt 13 i 14 oraz ust. 2).

**Z wielkim żalem przyjmujemy, że tak wielu posłów Platformy Obywatelskiej, wywodzących się z ruchu „Solidarność” i opozycji demokratycznej zagłosowało za takimi zmianami w Instytucie Pamięci Narodowej.**

**Zwracamy się z apelem i serdeczną prośbą do ich Kolegów Senatorów, by w „izbie refleksji” odrzucili tę szkodliwą nowelizację. Ideały prawdy i uczciwości w życiu publicznym, które kierowały naszymi działaniami w tamtym czasie obowiązują także dzisiaj.**

**Jeśli mimo wszystko parlament uchwali tę nowelizację, zwracamy się do Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Profesora Lecha Kaczyńskiego o jej zawetowanie.**

prof. dr hab. Stanisław Alexandrowicz UMK  
Krystyna Andrzejewska UAM  
prof. dr hab. Marek Andrzejewski Uniwer. Szcz.  
dr Róża Antkowiak UAM  
prof. dr hab. Wiesław Antkowiak UAM  
doc. dr Olgierd Baehr  
Mgr inż. Józef Bancewicz Politechnika Poznańska  
dr Lidia Banowska UAM  
Artur Bazak - redaktor "Teologii Politycznej"  
Mgr inż. Krzysztof Bąk  
dr Maria Bąk UAM  
prof. dr hab. Czesław Błaszak UAM  
prof. dr hab. Jacek Błażewicz Politechnika Poznańska  
prof. dr hab. Krystyna Boczoń UMed Poznań  
prof. dr hab. Władysław Boczoń UAM  
dr Mirosław Boruta UP Kraków  
prof. dr hab. Sławomir Bralewski Uniwer. Łódzki  
prof. dr hab. Piotr Briks Uniwer. Szcz.  
dr Szczepan Cofta UMed. Poznań  
dr Elżbieta Czarniewska UAM  
prof. dr hab. Janusz Czebreszuk UAM  
mgr Zbigniew Czerwiński Poznań  
prof. dr hab. Jacek Dabert UAM  
prof. dr hab. Małgorzata Dąbrowska Uniwer. Łódzki

prof. dr hab. Urszula Dąbbska-Prokop UJ  
Artur Dmochowski, twórca TVP Historia  
prof. dr hab. Kazimierz Dopierała UAM  
mgr Dawid Dudek UAM (doktorant)  
mgr Lidia Dudziak Poznań  
prof. dr hab. Edward Dutkiewicz UAM  
prof. dr hab. Maria Dutkiewicz UAM  
mgr Katarzyna Dybciak filolog Warszawa  
prof. dr hab. Krzysztof Dybciak UKSW Warszawa  
prof. dr hab. Maria Dzielska UJ  
dr Tadeusz Dziuba Poznań  
prof. dr hab. Wojciech Falkowski Uniwer. Warszawski  
prof. dr hab. Jerzy Fedorowski UAM  
prof. dr hab. Antoni Florkiewicz Politechnika Poznańska Poznań  
prof. dr hab. Tomasz Gąsowski UJ  
prof. dr hab. Henryk Gertig Komitet Nauki o Żywieniu PAN  
dr Teresa Gertig Poznań  
inż. Jerzy Grabus  
Krystyna Grabus  
prof. dr hab. Maria Grynia Uniwer. Przyrodniczy Poznań  
prof. dr hab. Halina Grzmił-Tylutki UJ  
dr Jolanta Hajdasz Wyż. Szkoła Umiej. Społ. Poznań  
mgr Hanna Hendrysiak Warszawa  
mgr Witold Hendrysiak Warszawa  
prof. dr hab. Zofia Hryniewiecka-Szyfter UAM  
prof. dr hab. Zbigniew Jacyna-Onyszkiewicz UAM  
dr hab. Jarosław Jagieła Akademia im. Jana Długosza Częstochowa  
mgr Urszula Jagieła psycholog Częstochowa  
prof. dr hab. Dobrochna Jankowska UAM  
prof. dr hab. Artur Jarmołowicz UAM  
mgr inż. Jolanta Jasińska Poznań  
prof. dr hab. Tomasz Jasiński UAM  
dr Józef Kapusta Instytut Biotechnologii i Antybiotyków Warszawa  
mgr Alicja Kasprzyk Poznań  
dr Anna Kasprzyk Poznań  
dr Henryk Kasprzyk Poznań  
mgr Joanna Kasprzyk Poznań  
prof. dr hab. Zdzisław Kołaczkowski AWF Poznań  
prof. dr hab. Maria Korytowska UJ  
prof. dr hab. Edmund Kozal Uniwer. Przyrod. Poznań  
prof. dr hab. Henryka Kramarz Uniwersytet Pedagogiczny Kraków  
dr Henryk Krzyżanowski UAM  
dr Dariusz Kucharski UAM – Stowarzyszenie Warsztaty Idei  
dr Agnieszka Kurnik WSFP Kraków  
dr Krystyna Laskowicz Poznań  
mgr Maria Lewandowska Poznań  
prof. dr hab. Ignacy Lewandowski UAM  
Bernard Ładysz  
prof. dr hab. Leokadia Ładysz  
prof. dr hab. Jerzy Marcinek Uniwersytet Przyrodniczy Poznań

dr Piotr Meteniowski UAM  
dr Bożena Mikołajczak UAM  
prof. dr hab. Stanisław Mikołajczak UAM  
prof. dr hab. Krzysztof Moliński University of Life Sciences Poznań  
prof. dr hab. Grzegorz Musiał UAM  
prof. dr hab. Elżbieta Nowicka UAM  
prof. dr hab. Radosław Okulicz-Kozaryn UAM  
prof. dr hab. Mirosława Ołdakowska-Kuflowa KUL  
Władysław Opiat Poznań  
prof. dr hab. Jan Paradysz Uniwersytet Ekonomiczny Poznań  
prof. dr hab. Stanisław Paszkowski Uniwersytet Przyrodniczy Poznań  
dr inż. Andrzej Pawuła Poznań  
mgr inż. Andrzej Pieńkowski  
mgr inż. Maria Pieńkowska  
dr Ryszard Piotrowicz UAM  
prof. dr hab. Jan Prokop czł. koresp. PAU  
dr hab. Jan Prostko-Prostyński UAM  
Maria Przybylska UAM  
prof. dr hab. Andrzej Przyłębski UAM  
dr Wiesław Ratajczak UAM  
prof. dr hab. Tadeusz Rorat Instytut Genetyki Roślin PAN  
dr Lech Różański Poznań  
mgr Łukasz Różycki UAM (doktorant)  
prof. dr hab. Wojciech Rypniewski PAN Poznań  
prof. dr hab. Jan Sadowski UAM  
dr hab. Maciej Salamon UJ  
prof. dr hab. Jan Skuratowicz UAM  
prof. dr hab. Piotr Stalmaszczyk Uniwer. Łódzki  
prof. dr hab. Anna Stankowska UAM  
prof. dr hab. Wojciech Stankowski UAM  
prof. dr hab. Kazimierz Stępczak UAM  
prof. dr hab. Eugeniusz Szcześniak UAM  
prof. dr hab. Marzena Szmyt Instytut Wschodni UAM  
Maciej Szulc Poznań  
prof. dr hab. Roman Szulc UMed. Poznań  
prof. dr hab. Zofia Szweykowska-Kulińska UAM  
prof. dr hab. Henryk Szydłowski UAM  
Karol Szyguła Poznań  
prof. dr hab. Kazimierz Świrydowicz UAM  
mgr Teresa Świrydowicz  
dr Radosław Tarasewicz UAM  
dr Jerzy Targalski historyk  
prof. dr Ewa Thompson University Rice Houston  
prof. dr hab. Kazimierz Tobolski UAM  
prof. dr hab. Lech Torliński Uniwersytet Medyczny Poznań  
dr Witold Tyborowski UAM  
prof. dr hab. Andrzej Urbaniak Politechnika Poznańska  
prof. dr hab. Maciej Urbanowski UJ  
prof. dr. Ryszard Vorbrich UAM  
prof. dr hab. Andrzej Waśko UJ

prof. dr hab. Elżbieta Wesołowska UAM  
prof. dr hab. Jerzy Wojewoda Politechnika Łódzka  
prof. dr hab. Zygmunt Zagórski UAM  
mgr Maria Zawadzka Poznań  
prof. dr hab. Stefan Zawadzki UAM  
mgr Dorota Zdziebkowska Poznań  
mgr inż. Tomasz Zdziebkowski  
prof. dr hab. Zofia Zielińska Uniwer. Warszawski  
prof. dr hab. Maria Ziólek UAM  
dr Andrzej Żak Poznań  
prof. dr hab. Tadeusz J. Żuchowski UAM  
dr Przemysław Żurawski vel Grajewski Uniwersytet Łódzki  
prof. dr hab. Radosław Żurawski vel Grajewski Uniwersytet Łódzki