



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, dnia 29 lipca 2015 r.

III.7040.66.2015.LN

III.7040.66.2015

**Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki
Społecznej
WARSZAWA**

Szanowny Panie Ministrze

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska Pana Ministra w kwestii oceny funkcjonowania ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. Nr 127, poz. 1052).

Zgodnie z uzasadnieniem poselskiego projektu ustawy (druk nr 1701) miała się ona przyczynić do polepszenia aktualnej sytuacji ludzi młodych na rynku pracy. Z tego względu przewidywano czasowe obowiązywanie ustawy do roku 2012. Ostatecznie zrezygnowano z takiego rozwiązania.

Niewątpliwie wprowadzona ustawą instytucja praktyk absolwenckich stanowi nowość w polskim systemie prawnym. Ustawa wprowadza szczególny typ umowy, do której przepisy Kodeksu pracy znajdują bardzo ograniczone zastosowanie. W toku konsultacji projektu ustawy zgłaszane były liczne zastrzeżenia. Kluczowe znaczenie miały obawy dotyczące wykorzystywania możliwości nieodpłatnego odbywania praktyk przed zatrudnieniem absolwenta na podstawie umowy o pracę. Z kierowanych do Rzecznika skarg wynika, że oferowane przez przedsiębiorców możliwości odbycia praktyk, zwykle bezpłatnych, bardzo często dotyczą pracy na konkretnym stanowisku pracy, a w każdym razie zakres obowiązków praktykanta daje się bez problemu zakwalifikować pod konkretne stanowisko pracy u takiego pracodawcy. Potwierdza to zgłaszane wcześniej wątpliwości, czy uzyskanie doświadczenia i zdobycie umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy może odbywać się na innej drodze, niż poprzez pracę. Ustawodawca nie zdecydował się na wprowadzenie ustawowych gwarancji

choćby okresowego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę po odbytej praktyce. W tej sytuacji w celu zwiększenia szans na rynku pracy praktykanci zawierają kolejne umowy z nowym podmiotem. Zauważyć należy, że działania takie byłyby niemożliwe w sytuacji zastosowania wobec praktykantów umowy na okres próbny, która w ocenie Rzecznika mogłaby pełnić rolę umowy o praktykę. Zdaniem Rzecznika niewystarczający jest poziom ochrony absolwentów w zakresie gwarancji płacowych, prawa pracy i zabezpieczenia społecznego.

Ustawa, zgodnie z założeniami przyjętymi przez jej twórców, miała być jednym ze środków służącym poprawie sytuacji ludzi młodych na rynku pracy. Okres obowiązywania jej przepisów w pełni uprawnia do przeprowadzenia oceny, czy instytucja praktyk absolwenckich, stanowiąca przecież wyjątek od zatrudnienia pracowniczego, realizuje przyjęte założenia.

Z poważaniem

Podpis na oryginale