



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

Warszawa, 16/01/2008r.

RPO-523562-I/06/HG

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Zbigniew Ćwiąkalski
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA

Wielce Szanowny Panie Ministrze

W dniu 24 października 2007 r. Trybunał Konstytucyjny w pełnym składzie rozpoznał połączone skargi konstytucyjne p. J. Wiśniewskiego i spółki AD Dragowski SA w Warszawie dotyczące usytuowania urzędu asesora w polskim wymiarze sprawiedliwości. Do tych postępowań przyłączył się także Rzecznik Praw Obywatelskich.

W wyniku rozpoznania tych skarg Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 135 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98 poz. 1070 z późn. zm.), zezwalający Ministrowi Sprawiedliwości, za zgodą kolegium sądu okręgowego na powierzenie asesorowi sądowemu pełnienie czynności sędziowskich w sądzie rejonowym na czas określony, nieprzekraczający czterech lat, narusza konstytucyjne prawo do rozpatrzenia sprawy przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd i tym samym jest niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji.

Ponadto Trybunał Konstytucyjny orzekł, że przepis ten utraci moc obowiązującą z upływem 18 (osiemnastu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz, że czynności asesorów

sądowych, o których mowa w art. 135 § 1 powołanej wyżej ustawy, nie podlegają wzruszeniu na podstawie art. 190 ust. 4 Konstytucji.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego ogłoszony został w Dzienniku Ustaw z dnia 5 listopada 2007 r. (Nr 204 pod poz. 1482) i z tym dniem orzeczenie to weszło w życie.

Z informacji zamieszczonej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, dotyczącej najważniejszych zamierzeń legislacyjnych Ministerstwa w perspektywie 2008 r., wynika, że przygotowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz o zmianie innych ustaw, który objąć ma między innymi uregulowania dotyczące statusu sędziego i modelu kariery sędziowskiej. W ramach tej nowelizacji, w celu dostosowania obowiązującego prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r. (sygn. akt SK 7/06) ma być także odpowiednio uregulowany status asesorów sądowych.

W związku z tym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14 poz. 147 z późn. zm.), oraz mając na uwadze okres jaki pozostał do wykonania wynikających z wyroku zastrzeżeń Trybunału Konstytucyjnego zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o poinformowanie mnie o stanie prac nad tym projektem, a także kiedy i w jakim kształcie zamierza Pan skierować projekt do Sejmu.

Warto także dodać, że już w wystąpieniu z dnia 21 listopada 2006 r., w związku z postanowieniem Trybunału Konstytucyjnego, jakie zapadło w tej sprawie w dniu 30 października 2006 r., sygnalizującym Sejmowi RP potrzebę rozważenia nowego unormowania systemu powoływania osób sprawujących władzę sądowniczą, który zapewniłby pełną realizację konstytucyjnych standardów prawa do sądu, zwróciłem się do Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry o pilne podjęcie prac nad nowym unormowaniem statusu asesorów polegającego między innymi na powierzeniu im wykonywania funkcji, które nie są

sprawowaniem wymiaru sprawiedliwości i pozostawać będą w zgodzie z Konstytucją.

Z odpowiedzi przekazanej mi wówczas przez Podsekretarza Stanu Pana Andrzeja Dudę (pismo z dnia 5 stycznia 2007 r. nr DL-P-IV-4500-34/06) wynika, że w Ministerstwie Sprawiedliwości powołany został Zespół nr 43 do spraw statusu sędziego i w ramach tego Zespołu trwają prace, dotyczące asesora sądowego i jego pozycji w strukturze wymiaru sprawiedliwości. Prace te - jak zaznaczono w odpowiedzi - z uwagi na postanowienie sygnalizacyjne Trybunału Konstytucyjnego zostały zintensyfikowane.

Będę zatem zobowiązany Panu Ministrowi za informację w tych niezwykle istotnych dla obywateli kwestiach.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ Janusz Kochanowski