



Warszawa, dnia 29 lipca 2008 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz Kochanowski

RPO-R-074-3/08

00-090 Warszawa Tel. centr. 022 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 022 827 64 53

Pan Jacek Jeziński

Prezes Najwyższej Izby Kontroli

Kierze Lamorny Pawie Prosz.

W związku z pismem Pana Prezesa z dnia 27 maja 2008 r. (sygn. WSK-031-73/08) informującym o podjęciu prac nad przygotowaniem planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na rok 2009 proponuję uwzględnienie w tym planie następujących problemów :

1. Udzielanie przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych refundacji składek na ubezpieczenie społeczne osobom niepełnosprawnym prowadzącym działalność gospodarczą.

Z dniem 1 stycznia 2008 r. wprowadzono nowe zasady udzielania pomocy dla osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą polegające na refundacji składek na ubezpieczenie społeczne. Zmiana dotychczas obowiązujących zasad przyznawania pomocy jak również problemy z przygotowaniem wniosków o pomoc spowodowały, iż do Rzecznika Praw Obywatelskich napływają skargi od osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą. Skarżący zwracają uwagę, iż z ustalonego trybu udzielania refundacji wynika obowiązek wypełnienia obszernej i skomplikowanej dokumentacji. Od osób niepełnosprawnych wymaga się wykazania w formularzu oprócz danych niewątpliwie przydatnych dla celów refundacji, również danych

niezrozumiałych oraz takich, których wykazanie w każdym miesiącu jest niepotrzebne. Powoduje to liczne pomyłki i nieścisłości, do których korekty PFRON zobowiązuje wnioskodawców. Proces dokumentowania uprawnienia do refundacji przedłuża się do tego stopnia, że liczna grupa osób niepełnosprawnych nie otrzymała dotychczas refundacji. W związku z tym skarżący wskazują na poniesione straty finansowe i przedstawiają problemy, jakie mają z zachowaniem płynności finansowej.

2. Wykonywanie przez starostów zadań w zakresie przyznawania ze środków Funduszu Pracy osobom bezrobotnym dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej.

Do Rzecznika Praw Obywatelskich zwracają się osoby niezadowolone z braku kontroli rozstrzygnięć podejmowanych przez starostów na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415). W szeregu tych spraw osoby bezrobotne są informowane o odmowie przyznania środków jednym bądź dwoma krótkimi zdaniem nie zawierającymi uzasadnienia merytorycznego. Rozstrzygnięcia w tych sprawach są podejmowane dodatkowo na podstawie regulaminów, które często zawierają dodatkowe, nieznanie ustawie, warunki formalne.

3. Tworzenie i zarządzanie listami osób oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej w szpitalach i świadczenia specjalistyczne w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej.

W skargach kierowanych do Rzecznika Praw Obywatelskich podnoszone są zarzuty dotyczące nieprawidłowości w tworzeniu i prowadzeniu list osób oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej przewidzianych przepisami art. 20 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210, poz. 2135 ze zm.).

4. Ograniczenia w zakupie drewna ustalane przez Lasy Państwowe wobec określonych grup przedsiębiorców.

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają skargi od przedsiębiorców działających na rynku drzewnym zawierające zarzuty, iż są oni nierówno traktowani przez Lasy Państwowe w zakresie dostępu do surowca drzewnego. W szczególności jednym z czynników dostępu do drewna oferowanego przez Lasy Państwowe jest liczba lat współpracy z Lasami Państwowymi.

5. Kryteria przyjmowania dzieci do przedszkoli prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z brakiem dostatecznej ilości miejsc w przedszkolach w stosunku do występujących w tym zakresie potrzeb, ujawnił się w skargach kierowanych do Rzecznika Praw Obywatelskich problem kryteriów stosowanych przy przyjęciu dzieci do przedszkoli. Są one -jak wynika ze skarg - w sposób nieskrępowany przepisami prawa ustalane przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym powstaje zagadnienie arbitralności owych kryteriów jak też zagadnienie możliwości zewnętrznej kontroli rozstrzygnięć podejmowanych w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe propozycje do planu kontroli, wyrażam nadzieję, iż przyczynią się one do zdiagnozowania przez kierowaną przez Pana Prezesa instytucję nieprawidłowości i zagrożeń w wykonywaniu zadań publicznych.

Łeścisław Szaryn
Jan Kłodowski