



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-578573-II/08/JC**

00-090 Warszawa    Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77    Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, .....

*02/11/2008*

**Pan**

**Prof. dr hab. Zbigniew Cwiakalski**

**Minister Sprawiedliwości –**

**Prokurator Generalny**

*Hielske Laursony Janie Ministerne.*

W poprzedniej kadencji Parlamentu, rząd przygotował i skierował do Sejmu projekt zmiany Kodeksu postępowania karnego i innych ustaw (projekt z dnia 12 września 2007 r., druk sejmowy nr 2177).

W projekcie tym przewidziano nowelizację obowiązującego Kodeksu postępowania karnego poprzez modyfikację, między innymi unormowań zawartych w art. 55 i w art. 330.

Zmiany polegać miały przede wszystkim na tym, że dwukrotne rozstrzygnięcie prokuratora o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania przygotowawczego nie zwalniałoby prokuratora od obowiązku prowadzenia postępowania. W myśl projektu, jeśli sąd uznawał, że w materiale dowodowym istnieją luki, które należy uzupełnić, konsekwentnie nakazywał prokuratorowi podejmowanie odpowiednich czynności dowodowych.

Dopiero w sytuacji, w której sąd nie podzielał oceny prawnej lub faktycznej prokuratora, ale uznawał materiał dowodowy za kompletny i uchylał postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania przygotowawczego, pokrzywdzony zyskiwał prawo do wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia, jeżeli prokurator ponownie odmówił ścigania.

Projektowane unormowania stwarzały realną kontrolę działalności prokuratorskiej, a także nie nakładały na pokrzywdzonego - nie dysponującego w tym zakresie uprawnieniami właściwymi dla oskarżyciela publicznego - obowiązku gromadzenia materiału dowodowego. Ponadto, chroniły sądy (i osoby niesłusznie oskarżane) przed napływem nieuzasadnionych aktów oskarżenia.

W przyjętym 28 sierpnia 2008 r. przez Radę Ministrów projekcie nowelizacji Kodeksu karnego, Kodeksu postępowania karnego oraz innych ustaw, nie znalazły się analogiczne do przytoczonych wyżej uregulowania.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę Pana Ministra o zajęcie stanowiska wobec przedstawionego problemu, a także poinformowanie mnie o motywach zaniechania prac nad nowelizacją powyższych unormowań i czy projektowane jest ich podjęcie.

Łukasz Zygmunt Nawrocki  
Jacek Lechowski