



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO – 600891/08/MSW

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia **19** marca 2009 r.

Pani

Hanna Gronkiewicz-Waltz

Prezydent m.st. Warszawy

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Pl. Bankowy 3/5

00 - 950 Warszawa

Na przestrzeni ostatnich kilkunastu tygodni otrzymałem wiele skarg użytkowników rodzinnych ogródków działkowych na działalność Polskiego Związku Działkowców (dalej w skr. PZD) oraz władz poszczególnych ogrodów. Problemy działkowców koncentrują się m.in. na uniemożliwianiu przez władze poszczególnych ogrodów osobom niepełnosprawnym bezpośredniego dojazdu do ogrodu oraz na podejmowaniu niekontrolowanych działań przez zarządy.

W szczególności zwrócił się do mnie członek PZD, który wskazał na nieprawidłowości w funkcjonowaniu Związku, wywołane brzmieniem niektórych postanowień regulaminu i statutu. W myśl bowiem § 27 ust. 2 Regulaminu Rodzinnego Ogrodu Działkowego uchwalonego przez Krajową Radę PZD w dniu 7 kwietnia 2004 r. *walne zebranie może odbyć się w drugim terminie, co najmniej pół godziny po wyznaczonej godzinie rozpoczęcia w pierwszym terminie, o ile w zawiadomieniu o zebraniu podano również możliwość odbycia go w drugim terminie i pouczono członków o tym, że uchwały podjęte w drugim terminie są ważne i obowiązują wszystkich członków ogrodu bez względu na liczbę obecnych na zebraniu.* Analogiczne postanowienie zawiera § 79 ust. 2 i § 80 ust. 1 Statutu PZD uchwalonego przez VII Krajowy Zjazd Delegatów PZD w dniu 6 kwietnia 2006 r.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 169 poz. 1419 ze zm.), *PZD działa na podstawie ustawy oraz statutu uchwalonego przez Krajowy Zjazd Delegatów.* W myśl § 150 ust. 2 pkt 4 i 5

Statutu PZD do Krajowej Rady należy prowadzenie spraw PZD, a w szczególności: uchwalanie regulaminu ROD, interpretowanie postanowień statutu. Należy przy tym zauważyć, iż PZD jest stowarzyszeniem podlegającym obowiązkowi rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym i jako takie podlega ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79 poz. 855 ze zm.).

Stosownie do art. 8 ust. 5 pkt 2 tej ustawy, nadzór nad działalnością stowarzyszeń należy do starosty właściwego ze względu na siedzibę stowarzyszenia. Ponieważ na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2002 r. Nr 41 poz. 361 ze zm.) dotychczasowe starostwo powiatu warszawskiego stało się Urzędem m.st. Warszawy, a zatem ze względu na siedzibę PZD, to Prezydent m.st. Warszawy jest organem nadzoru nad działalnością tego stowarzyszenia. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65 poz. 437 ze zm.) w swym aktualnym brzmieniu, nie wskazuje innego właściwego organu nadzorującego w tym zakresie.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14 poz. 147 ze zm.) uprzejmie proszę Panią Prezydent o przedstawienie wyjaśnień co do zgodności wskazanych postanowień § 27 ust. 2 Regulaminu ROD oraz § 79 ust. 2 i § 80 ust. 1 Statutu PZD z obowiązującym prawem, a przede wszystkim z zasadami współżycia społecznego. Trzeba mieć bowiem na względzie, że w trakcie tzw. „drugiego terminu” - jak wynika z treści napływających do mnie skarg - zarządy poszczególnych ogródków działkowych, przy obecności zaledwie kilku członków, podejmują dotyczące wszystkich działkowców niezwykle istotne decyzje w przedmiocie zaciągania zobowiązań finansowych i innych obowiązków mających wpływ na sytuację prawną wszystkich członków ogrodu.

Łęka Wójcikiewicz
Janusz Kabanowski