



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO-639424-I/10/MK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, *04/02/2010*

Pan  
Stanisław Pięta  
Poseł na Sejm RP  
Kancelaria Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

Biuro Poselskie  
ul. Krasińskiego 5A  
43-300 Bielsko-Biała

*Janusz Pięta*

W dniach 11 czerwca - 5 września 2010 r. w Muzeum Narodowym w Warszawie odbędzie się wystawa pt. *Ars Homo Erotica*. W opublikowanym komunikacie jej organizatorzy podkreślają, że homoseksualna wyobraźnia, ikonosfera i artystyczna wrażliwość stanowią część europejskiego dziedzictwa kulturowego, którą widzowie muzealni, jednocześnie obywatele demokratycznego państwa, mają prawo poznać. Zgromadzony na niej materiał ma pozwolić ukazać ważki problem współczesnego życia publicznego od strony twórczości artystycznej oraz pomijanego europejskiego dziedzictwa kulturowego. Tym samym stanie się głosem w trwającej debacie publicznej.

Planowana wystawa była przedmiotem interpelacji Pana Posła, skierowanej do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (nr 12370). Jako Rzecznik Praw Obywatelskich pragnę zwrócić uwagę, że niektóre z użytych w niej sformułowań nie mogą pozostać bez reakcji organu, którego konstytucyjnym zadaniem jest ochrona wolności i praw obywatelskich. W wystąpieniu tym Pan Poseł zapytywał bowiem: „dlaczego Dyrektor Muzeum Narodowego w Warszawie ogranicza się tylko do <dzieł> odnoszących się do homoseksualizmu, dlaczego chce dyskryminować twórczość nekrofilów, pedofilów i zoofilów? Homoseksualizm jest dewiacją podobną do każdej z powyższych”. W stosunku do środowisk LGBT Pan Poseł użył określenia: „środowisko zбочeńców seksualnych”.

Chciałbym stwierdzić, że w szczególności przytoczone fragmenty interpelacji budzą zaniepokojenie. Zacytowana powyżej wypowiedź Pana Posła niezależnie od jej merytorycznej zawartości - nie respektuje bowiem fundamentalnego w debacie publicznej

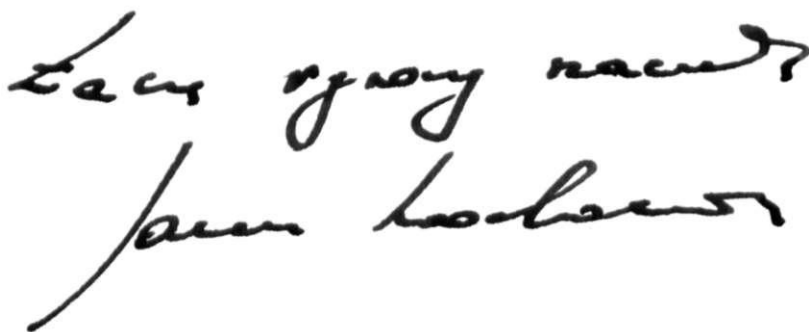
wymogu poszanowania godności przynależnej każdemu człowiekowi - niezależnie od jego światopoglądu, smaku artystycznego, czy orientacji seksualnej.

Pragnę zauważyć, że wolność wyrażania swoich poglądów podlega ograniczeniom wynikającym z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, czyli m. in. ze względu na godność innych osób. Konstytucja w art. 30 podkreśla przy tym, iż poszanowanie i ochrona godności ludzkiej jest obowiązkiem władz publicznych.

W moim przekonaniu w wystąpieniach publicznych nie powinny padać słowa i określenia prowadzące do dyskryminacji jednostek bądź grup społecznych. Wydaje się, że właśnie w przypadku interpelacji Pana Posła granice debaty publicznej zostały przekroczone, a zasada poszanowania ludzkiej godności nie została dochowana. Wypowiedź ta nakierowana była raczej na zbulwersowanie pewnej części opinii publicznej, niż na zainicjowanie debaty na temat granic wolności publicznej prezentacji kontrowersyjnych treści, np. w szczególności w odniesieniu do osób niepełnoletnich, bez względu na wrażliwość osób, które mogą się poczuć pokrzywdzone użyciem zacytowanych wyżej sformułowań.

Jednocześnie informuję, że otrzymałem dotychczas kilkadziesiąt skarg od osób, które poczuły się dotknięte czy znieważone przytoczoną wypowiedzią Pana Posła, jako naruszającą „nie tylko dobre obyczaje, ale także prawo jednostki do godności i dobrego imienia”.

Uwzględniając powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2001 r. nr 14, poz. 147 z późn. zm.), zwracam się do Pana Posła z uprzejmą prośbą o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie.

Handwritten signature in black ink, reading "Jan Łobeski". The signature is written in a cursive, flowing style.

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Radziszewska  
Pełnomocnik Rządu  
ds. Równego Traktowania  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa