



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO-625744-VI/09

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, dnia 3 marca 2010 r.

Pan
Cezary Grabarczyk

Minister Infrastruktury

Z otrzymanych przeze mnie skarg taksówkarzy oraz doniesień prasowych wynika, że nie są przestrzegane przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874, ze zm.) dotyczące tzw. przewozu okazjonalnego osób. Tymczasem prawo do bezpieczeństwa drogowego stanowi jedno z podstawowych uprawnień każdej jednostki, a przewóz osób wymaga szczególnej ochrony praw konsumenta.

Ustawa o transporcie drogowym rozróżnia przewóz drogowy osób wykonywany przez taksówkarzy oraz tzw. przewóz okazjonalny. W przeciwieństwie do przewozu okazjonalnego, możliwość wykonywania usług przewozu taksówkowego uwarunkowana jest spełnieniem rygorystycznych wymagań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa drogowego oraz ochronę praw konsumentów. Założeniem nowelizacji ustawy o transporcie drogowym z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz.U. Nr 180, poz. 1497) było umożliwienie konsumentom łatwego odróżnienia przewozu taksówkowego od innych rodzajów przewozu osób. Nowe postanowienia ustawy miały także chronić prawa taksówkarzy przed coraz bardziej powszechną praktyką upodabniania samochodów przewozu okazjonalnego do taksówek, w celu obchodzenia restrykcyjnych przepisów dotyczących uzyskiwania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.

Realizując powyższe założenia, znowelizowany art. 18 ustawy o transporcie drogowym podkreśla, że przy wykonywaniu przewozów okazjonalnych w krajowym transporcie drogowym pojazdem przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą zabrania się:

- 1) umieszczania i używania w pojeździe taksometru,
- 2) umieszczania na pojeździe oznaczeń z nazwą, adresem oraz telefonem przedsiębiorcy, a także
- 3) umieszczania na dachu pojazdu lamp lub innych urządzeń technicznych.

Podobnie orzecznictwo sądów administracyjnych stoi jednoznacznie na stanowisku, że „Konsument korzystający z przewozu nie może być wprowadzany w błąd i musi mieć pewność, że wchodząc do samochodu oznaczonego jako taksówka, korzysta z usług przedsiębiorcy, który ma stosowną licencję na transport drogowy osób taksówką” (tak wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 stycznia 2009 r. w sprawie VI SA/Wa 651/08 oraz z dnia 1 czerwca 2007 r. w sprawie VI SA/Wa 538/07). Zdaniem sędziów szczególnie niebezpieczne jest umieszczanie na pojeździe przewozu okazjonalnego oznaczeń lub urządzeń mogących wprowadzać potencjalnego klienta w błąd co do faktycznego zakresu prowadzonej działalności gospodarczej przez osobę dysponującą takim pojazdem.

Niemniej jednak, brak skutecznego egzekwowania postanowień ustawowych dotyczących oznaczania samochodów przewozu okazjonalnego doprowadził do licznych sytuacji, w których z naruszeniem przepisów prawa przewóz okazjonalny nabrał w rzeczywistości charakteru regularnego. Prowadzi to do zatarcia w oczach konsumentów różnicy pomiędzy profesjonalnymi świadczeniami oferowanymi przez taksówkarzy, a usługami tzw. „przewozu osób” stanowiącego w tym przypadku nieuczciwą konkurencję dla taksówkarzy. Coraz częściej zdarzają się także przypadki, w których konsumenci usług przewozu okazjonalnego nie są precyzyjnie informowani co do sposobu ustalenia ceny oferowanych im świadczeń.

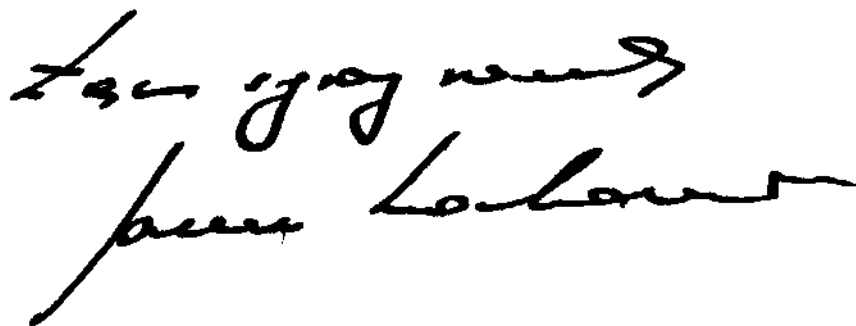
Dochodzą do mnie także niepokojące sygnały o niepodjęciu przez stronę rządową dialogu ze wskazującymi na powyższe uchybienia taksówkarzami. Z doniesień prasowych wynika, że brak odpowiedzi na przedstawione Prezesowi Rady Ministrów

uwagi taksówkarzy stał się bezpośrednią przyczyną strajku utrudniającego komunikację miejską w Warszawie.

W związku z powyższym, zwracam się do Pana Ministra na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14 poz. 147 ze zm.), z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie:

- 1) Czy i jakie działania podejmuje Pan Minister oraz podległy Panu Główny Inspektor Transportu Drogowego w celu zapewnienia skutecznej kontroli przestrzegania przepisów ustawy o transporcie drogowym dotyczących przewozu okazjonalnego?
- 2) Czy Pan Minister planuje wprowadzenie dalszych zmian ustawowych mających na celu wzmocnienie pozycji konsumentów co do świadczonych im usług drogowego transportu osób?
- 3) Proszę także o udostępnienie informacji o wynikach kontroli przewoźników okazjonalnych w 2009 r. oraz treści odpowiedzi na zgłaszane przez przedstawicieli taksówkarzy uwagi dotyczące przepisów ustawy o transporcie drogowym.

Na zakończenie chciałbym podkreślić, że zagwarantowane przez ustawę o transporcie drogowym prawa konsumentów oraz taksówkarzy pozostają nierozdzielnie związane z prawem każdej jednostki do bezpieczeństwa drogowego.



Andrzej Celiński