



RPW/84475/2021 P
Data: 2021-10-12

Warszawa, dnia 7 października 2021 r.

SĄD NAJWYŻSZY

IZBA KARNA

pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa
tel. 022 530-84-21
tel./fax 022 530-90-49

sygn. akt II KK 226/20

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2021 -10- 12
ZAL. 3	NR

Pan
dr hab. Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku!

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 15 września 2021 r. (II.510.595.2019.TR) skierowane do mnie, a także pismo z tej samej daty i opatrzone tym samym znakiem, skierowane do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i przekazanego mi do udzielenia odpowiedzi, informuję, że Sąd Najwyższy, postanowieniem z dnia 15 grudnia 2020 r., II KK 226/20, zawiesił postępowanie kasacyjne zainicjowane kasacją Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie tzw. Procesu Brzeskiego do czasu wydania orzeczeń w przedmiocie odtworzenia akt. Decyzję taką Sąd Najwyższy podjął z tego powodu, że przed wniesieniem kasacji nie zostało przeprowadzone postępowanie w przedmiocie odtworzenia akt, a ich brak uniemożliwia dalsze procedowanie Sądu Najwyższego.

Postępowania w przedmiocie odtworzenia akt toczą się dwutorowo z uwagi na art. 160 § 2 i 3 k.p.k.: przed Sądem Najwyższym – w zakresie akt spraw tego Sądu (I K 198/33 i I K 639/33) oraz przed Sądem Okręgowym w Warszawie (w pozostałej części akt). W Sądzie Najwyższym sprawa odtworzenia akt zarejestrowana została na podstawie mojego zarządzenia z dnia 27 listopada 2020 r. pod sygnaturą II KO 80/20. Dotychczas w tej sprawie wystąpiono do szeregu instytucji (Dziekani Okręgowych Rad Adwokackich w: Warszawie, Łodzi i Krakowie; Dyrektorzy: Archiwum Akt Nowych w Warszawie, Archiwum Państwowego w Warszawie, Biblioteki Narodowej, Biblioteki Sejmowej, Kierownika Archiwum Sądu Najwyższego, dr. hab. A. Berezy oraz adw. J. Dubois) o dokonanie kwerendy i nadesłanie dokumentów, na podstawie których Sąd Najwyższy mógłby odtworzyć wskazane przedwojenne akta spraw.

Do chwili obecnej postępowanie w Sądzie Najwyższym w przedmiocie odtworzenia akt nie zostało zakończone (posiedzenie planowane jest jeszcze w

październiku br.). Sąd Okręgowy w Warszawie nie przekazał także Sądowi Najwyższemu odtworzonych akt.

Na marginesie nadmieniam, że Rzecznik Praw Obywatelskich, jako podmiot inicjujący postępowanie kasacyjne w związku z treścią art. 521 § 1 k.p.k., ma prawo wglądu w akta Sądu Najwyższego (a także akta nadesłane do sprawy z innych sądów) i w każdym czasie może zapoznawać się w Sądzie z aktami sprawy i jej aktualnym stanem.

z wyrazami szacunku

Prezes Sądu Najwyższego
kierujący pracą Izby Karnej


Michał Laskowski

Załączniki:

- 1) odpis postanowienia z dnia 15 grudnia 2020 r.
- 2) odpis zarządzenia z dnia 27 listopada 2020 r.

Sygn. akt II KK 226/20

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

Protokolant Klaudia Binienda

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 r.

w sprawie **Wincentego Witosa i in.**

skazanych z art. 97 § 1 w zw. z art. 95 i art. 2 § 1 k.k. z 1932 r.,

z urzędu

w przedmiocie zawieszenia postępowania

na podstawie art. art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

postępowanie kasacyjne w sprawie II KK 226/20 zawiesić do czasu wydania orzeczeń w przedmiocie odtworzenia akt.

UZASADNIENIE

W dniu 28 lipca 2020 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł kasację na korzyść skazanych Wincentego Witosa, Kazimierza Bagińskiego, Hermana Libermana, Norberta Barlickiego, Władysława Kiernika, Mieczysława Mastka, Stanisława Dubois, Adama Pragiera, Adama Ciołkosza i Józefa Putka od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 1933 r., sygn. akt II. 1 KA. 427/33.

Z uwagi na to, że Rzecznik Praw Obywatelskich nie przedstawił przy kasacji orzeczeń Sądu Najwyższego zapadłych w sprawie (nawet w formie zdigitalizowanej - jak uczynił to w odniesieniu do innych dokumentów) oraz wobec informacji uzyskanej z Archiwów Państwowych – Archiwum Akt Nowych z dnia 16 listopada 2020 r. (IV.6341.1735.2020 KB), akta sprawy II KK 226/20 przedstawiono Prezesowi Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej, który zarządził

zarejestrowanie sprawy o odtworzenie akt w zakresie postępowań przed Sądem Najwyższym, w których wydano orzeczenia w dniach 9 maja 1933 r., sygn. akt I K 198/33 i 5 października 1933 r., sygn. akt I K 639/33 (art. 160 § 2 k.p.k.), a co do odtworzenia akt w pozostałym zakresie polecił wystąpić do Sądu Okręgowego w Warszawie o przeprowadzenie postępowania renowacyjnego (art. 160 § 3 k.p.k.).

Wobec tego, że postępowanie kasacyjne z uwagi na brak akt i nieprzeprowadzenie przed wniesieniem kasacji postępowania w przedmiocie ich odtworzenia nie może toczyć się dalej, postępowanie w niniejszej sprawie należało zawiesić do czasu wydania orzeczeń w przedmiocie odtworzenia akt.

Mając na uwadze powyższe orzeczono, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.



Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność:
Kierownik Sekretariatu Wydziału
Izby Karnej S.N.

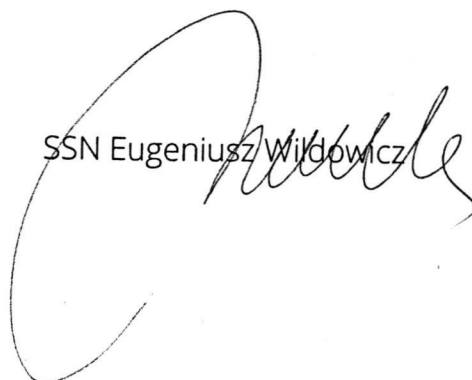
Warszawa, dnia 26 listopada 2020 r.

30

Zarządzenie

1. Z uwagi na to, że Rzecznik Praw Obywatelskich nie przedstawił przy kasacji orzeczeń Sądu Najwyższego zapadłych w sprawie, w której wniósł obecnie kasację oraz wobec treści pisma Archiwów Państwowych – Archiwum Akt Nowych z dnia 16 listopada 2020 r. (IV.6341.1735.2020 KB) przedstawić akta sprawy II KK 226/20 Prezesowi Sądu Najwyższego, kierującemu pracą Izby Karnej w celu rozważenia:
 - skierowania sprawy na posiedzenie w przedmiocie odtworzenia akt w zakresie postępowań przed Sądem Najwyższym, w których wydano orzeczenia z dnia 9 maja 1933 r., sygn. akt I K 198/33 i z dnia 5 października 1933 r., sygn. akt I K 639/33 (art. 160 § 2 k.p.k.)
 - wystąpienia do Sądu Okręgowego w Warszawie w przedmiocie przeprowadzenia postępowania w przedmiocie odtworzenia akt w pozostałym zakresie (art. 160 § 3 k.p.k.).
2. Akta sprawy II KK 226/20 przedstawić sędziemu referentowi po podjęciu decyzji przez Prezesa Sądu Najwyższego.

SSN Eugeniusz Wildowicz





SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Prezes Sądu Najwyższego

Izba Karna

dr Michał Laskowski

II KK 226/20

Warszawa, dnia 27 listopada 2020 r.

31

SĄD NAJWYŻSZY	
OTRZYMANO	
dn. 2020 -11- 27	II
Nr 8945	
Załączników	

ZARZĄDZENIE

Na podstawie art. 160 § 2 i 3 k.p.k., w związku z zarządzeniem SSN Eugeniusza Wildowicza z dnia 26 listopada 2020 r.:

- 1) zarejestrować sprawę odtworzenia akt w zakresie postępowań przed Sądem Najwyższym, w których wydano orzeczenia z dnia 9 maja 1933 r., sygn. akt I K 198/33 i z dnia 5 października 1933 r., sygn. akt I K 639/33 w repertorium KO w Wydziale II i skierować ją do najbliższego przydziału spraw;
- 2) wystąpić do Sądu Okręgowego w Warszawie o przeprowadzenie postępowania w przedmiocie odtworzenia akt sprawy Wincentego Witosy, Kazimierza Bagińskiego, Hermana Libermana, Norberta Barlickiego, Władysława Kiernika, Mieczysława Mastka, Stanisława Dubois, Adama Pragiera, Adama Ciołkosza i Józefa Putka w pozostałym zakresie (VIII.I.K 421/31, III-I AK.716/32, II. 1 KA. 427/33), przesyłając odpis kasacji Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie II KK 226/20 i zastrzegając przedstawienie Sądowi Najwyższemu postanowienia w tym przedmiocie wraz z aktami sprawy Sądu Okręgowego niezwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia.

SSN dr Michał Laskowski

Do wiadomości:

Rzecznik Praw Obywatelskich



SĄD NAJWYŻSZY
Rzeczypospolitej Polskiej

Pl. Krasińskich 2/4/6 00-951 Warszawa

Izba Karna

II KK 226/20
(Data nad. 2021-10-08)

OPŁATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A
ID nr 432598/W



R



POLECONA - E

Pan dr hab. Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2021 -10- 12
ZAL.	NR