



Warszawa, dnia 15 marca 2022 r.

Komendant Stołeczny Policji

I-KIII- 393 /367/22/ACH

Zastępca  
Rzecznika Praw Obywatelskich

Pan Stanisław Trociuk

*Gratulujemy Pana Rzecznika!*

W odpowiedzi na pismo I.dz. VII.613.104.2020.CW z dnia 10 marca 2022 r. uprzejmie informuję Pana Rzecznika, że po wnikliwej analizie sytuacji związanej z nieudzieleniem odpowiedzi na wystąpienie z dnia 20 maja 2021 r., stwierdzono, iż zaistniałe zdarzenie nie było następstwem celowego działania, czy nierzetelnego wykonywania obowiązków służbowych przez podległych mi policjantów oraz pracowników Policji. Pragnę poinformować, że zaistniała sytuacja była spowodowana problemami technicznymi dotyczącymi działania systemu ePUAP w roku 2021.

Komenda Stołeczna Policji jako podmiot publiczny udostępnia elektroniczną skrzynkę podawczą na elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej (ePUAP), zapewniając możliwość zatańwienia spraw należących do jego zakresu działania drogą elektroniczną. Udostępnione narzędzie obsługują upoważnieni pracownicy Gabinetu Komendanta Stołecznego Policji w ramach regulaminowych zadań wydziału związanych z obsługą Kancelarii Komendy Stołecznej Policji. Zgodnie z praktyką, dokument wpływający za pośrednictwem systemu ePUAP jest odczytywany, ewidencjonowany i dystrybuowany zgodnie z właściwością. Należy dodać, że każdego dnia odnotowuje się wpływ do urzędu kilkudziesięciu dokumentów drogą elektroniczną.

W wyniku zdarzeń, które wskazywały na wadliwe działanie systemu, podjęto niezwłocznie odpowiednie czynności naprawcze i usunięto nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania narzędzia ePUAP.

Jednocześnie żywię nadzieje, że to incydentalne zdarzenie nie będzie miało wpływu na dalszą współpracę z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

Odnośząc się natomiast do przywołanego na wstępie wystąpienia, przedstawiam poniższe informacje.

W dniu 16 maja 2021 r. na Placu Zamkowym w Warszawie odbyło się spontaniczne zgromadzenie, w którym wzięły udział 3 osoby.

Funkcjonariusze Policji, którzy pełnili służbę we wskazanym miejscu i czasie, wykonując ustawowe zadania Policji, określone w art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, w związku z podejrzeniem popełnienia wykroczenia wynikającego z treści art. 116 § 1a kw oraz § 26 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii oraz na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, przystąpili do legitymowania zgromadzonych osób.

Policjanci występowali w umundurowaniu służbowym, a dowodzący opisywaną interwencją okazał legitymację służbową w taki sposób, aby zainteresowani mieli możliwość odczytać i zanotować numer i organ, który wydał legitymację oraz nazwisko policjanta.

W trakcie prowadzonych czynności jeden z uczestników zgromadzenia – mężczyzna, który trzymał transparent z napisem „NOWY POLSKI ŁAD = TRYBUNAŁ STANU”, odmówił okazania dokumentu tożsamości, jak również podania danych osobowych. Wobec powyższego funkcjonariusz prowadzący czynności pouczył wskazanego mężczyznę o konsekwencjach prawnych odmowy podania danych, wynikających z art. 65 § 2 kw oraz art. 45 § 1 kpow, jak również możliwości zastosowania wobec niego środków przymusu bezpośredniego.

W związku z ponowną odmową podania danych osobowych, funkcjonariusze Policji na podstawie art. 45 § 1 kpow zatrzymali wymienionego mężczyznę. Z uwagi na odmowę dobrowolnego przejścia do radiowozu oraz stosowanie biernego oporu, policjanci zastosowali wobec niego środki przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej oraz chwytów obezwładniających.

Zatrzymany mężczyzna został doprowadzony do Komendy Rejonowej Policji Warszawa I, w celu ustalenia jego tożsamości. Po ustaniu przyczyny zatrzymania tj. ustaleniu tożsamości, Pan Zbigniew Komosa został zwolniony.

W Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I, w związku ze wskazanymi czynami prowadzone były czynności wyjaśniające w sprawie o wykroczenie (l.dz. KRP-PR-W-6581/21). W przedmiotowej sprawie został skierowany wniosek o ukaranie za popełnione wykroczenie z art. 65 § 2 kw do Sądu Rejonowego dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie (sygn. akt VW5809/21). Nie wyznaczono terminu posiedzenia.

Jednocześnie informuję, że w związku z postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie wydanym po rozpoznaniu zażalenia na zatrzymanie Pana Zbigniewa Komosa dokonanego w dniu 16 maja 2021 r., w Komendzie Powiatowej Policji w Grodzisku Mazowieckim prowadzone były czynności wyjaśniające na podstawie art. 134i ust 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji*. Przeprowadzone w powyższej sprawie czynności wyjaśniające nie potwierdziły popełnienia czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne, w związku z czym na podstawie art. 135 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji*, odstąpiono od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

*komendanta naczelny*

KOMENDANT STOLECZNY POLICJI

*nadinsp. Paweł DZIERŻAK*



Wykonano w 1 egz.  
Wystano ePUAP