



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Departament Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów

Warszawa, 2 grudnia 2022 r.

DOZIK-4.071.20.2022

Pan
Łukasz Kosiedowski
Zastępca Dyrektora Zespołu Prawa
Administracyjnego i Gospodarczego
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

dotyczy: V.700.80.2022.MK

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odniesieniu do Państwa pisma z dnia 9 listopada 2022 r. w sprawie działań Getin Noble Bank S.A., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Jak Panu wiadomo, w dniu 29 września 2022 r. Bankowy Fundusz Gwarancyjny wydał wobec Getin Noble Bank S.A. decyzję w sprawie: wszczęcia przymusowej restrukturyzacji banku, umorzenia instrumentów kapitałowych, zastosowania instrumentu przymusowej restrukturyzacji oraz ustanowienia administratora. W efekcie tej decyzji zostały umorzone zarówno akcje banku, jak i wyemitowane przez ten bank obligacje podporządkowane.

Wskazana wyżej decyzja podjęta została przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny na podstawie przepisów prawa, dlatego w związku z powyższym uprzejmie informuję, że w zakresie pytań i wątpliwości związanych z zastosowaniem procedury *resolutions* właściwym jest wyłącznie Bankowy Fundusz Gwarancyjny.

Wyjaśniam również, że do czasu podjęcia decyzji administracyjnej o przymusowej restrukturyzacji Getin Noble Bank S.A. UOKiK nie otrzymywał sygnałów o możliwych nieprawidłowościach na etapie sprzedaży obligacji Getin Noble Bank w latach 2016-2017. Obecnie wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w tej sprawie i zbadanie zgłaszanych praktyk nie jest możliwe, gdyż zgodnie z art. 105 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nie wszczyna się postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, jeżeli od końca roku, w którym zaprzestano ich stosowania, upłynęły trzy lata.

Z poważaniem,

*Artur Zwaliński
Zastępca Dyrektora
Departamentu Zbiorowych
Interesów Konsumentów
/podpisano elektronicznie/*