



# Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

---

Pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów ds. reformy regulacji administracyjnych związanych  
z ruchem naturalnym ludności i ochrony miejsc pamięci  
Wojciech Labuda

SWL.0610.1.15.2023

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

Pan Marcin Wiącek  
Rzecznik Praw Obywatelskich

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

Na wstępie chciałbym bardzo podziękować za zainteresowanie kwestią adekwatności zakresu danych przetwarzanych przy okazji stwierdzania i rejestracji martwych urodzeń (analogicznie i zgonów) – i jednocześnie zauważyć, iż obecnie obowiązujące regulacje również budzą moje wątpliwości pod tym kątem, co stało się jedną z przyczyn przygotowania projektu nowych regulacji. Jestem przy tym przekonany, iż proponowane rozwiązania są adekwatne do potrzeb, niezbędne, ale przede wszystkim związane z redukcją do minimum obciążeń administracyjnych obywateli, znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych martwego urodzenia. Proszę więc o przyjęcie, co następuje.

Analizując kwestię zakresu danych dotyczących osób zmarłych, w tym martwo urodzonych dzieci, wzięto przede wszystkim pod uwagę:

- konieczność zbieranych informacji, z punktu widzenia w szczególności:
  - możliwości jednoznacznej identyfikacji osoby zmarłej;
  - rejestracji stanu cywilnego (jeżeli dotyczy);
  - statystyki publicznej, w tym statystyk zdrowotnych;
  - ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego (w kontekście chorób zakaźnych szczególnie niebezpiecznych);
  - organizacji pochówku i określania praw do grobu;
  - możliwości określenia wystawcy dokumentu;
- zasadę minimalizacji zbieranych informacji, wynikającą z RODO;
- przekazywanie danych do poszczególnych instytucji i podmiotów tylko w zakresie potrzebnym do realizacji zadań tej instytucji i tego podmiotu;
- adekwatność momentu pozyskania danych pod kątem prawnym (istotne np. w kontekście danych ojca dziecka);
- alternatywne źródła pozyskania niezbędnych informacji;
- minimalizację obciążenia obywateli (co do zasady rodziców dziecka) i osób wystawiających dokumenty (lekarze, położne) procedurą zbierania informacji bezpośrednio od obywateli.

W kontekście uciążliwości zbierania przedmiotowych informacji, warto zauważyć, iż projektowane zmiany zdecydowanie ją zmniejszą, w szczególności z uwagi na:

- zastąpienie dokumentów papierowych, elektronicznymi; narzędzia do wystawiania karty urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu (dalej: „eKUaMU”) pozwolą na automatyczne uzupełnianie części informacji, korzystanie z dostępnej danemu podmiotowi dokumentacji medycznej pacjenta;
- brak konieczności sporządzania dodatkowo karty zgonu na potrzeby pochówku – zamiast tego możliwość posługiwania się odpisem KUaMU lub wyciągiem z tej karty;
- możliwość pochówku bez dokonania rejestracji w urzędzie stanu cywilnego (także kiedy znana jest płeć dziecka);
- ograniczenie zakresu zbieranych danych;
- upowszechnieniu korzystania z elektronicznej dokumentacji leczniczej.

Co do proponowanego zakresu informacji zbieranych przy wystawianiu eKUaMU powinno się moim zdaniem zbierać:

- numer PESEL matki dziecka, a w przypadku matki dziecka, której nie nadano numeru PESEL – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz państwo jego wydania, a w przypadku matki dziecka, której tożsamości nie ustalono – identyfikator matki dziecka martwo urodzonego, której tożsamość jest nieustalona;
- miejsce i datę urodzenia dziecka;
- godzinę i minutę urodzenia dziecka;
- płeć dziecka albo wskazanie, że ustalenie płci nie jest możliwe;
- ciężar i długość ciała dziecka przy urodzeniu;
- okres trwania ciąży;
- informację, czy dziecko pochodziło z porodu pojedynczego czy mnogiego;
- rodzaj miejsca porodu;
- kolejność urodzenia dziecka w ramach porodu;
- unikalny numer identyfikujący kartę urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu;
- informacje o wystawcy karty urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu, obejmujące:
  - imię (imiona) i nazwisko,
  - tytuł zawodowy,
  - numer prawa wykonywania zawodu, a jeżeli nie został nadany – numer PESEL,
  - dane teleadresowe obejmujące numer telefonu lub adres poczty elektronicznej jeżeli dane te nie zostały wskazane na podstawie pkt 12 lit. g,
  - podpis wystawcy karty, o którym mowa w art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia;
- oznaczenie podmiotu wykonującego działalność leczniczą – jeżeli dotyczy, obejmujące:
  - nazwę podmiotu,
  - numer księgi rejestrowej w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą stanowiący część I kodu resortowego z systemu resortowych kodów

identyfikacyjnych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,

- numer księgi rejestrowej w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą w części prowadzonej przez okręgową radę lekarską, okręgową radę pielęgniarek i położnych wraz z kodem właściwego organu prowadzącego rejestr – w przypadku praktyki zawodowej, o której mowa w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,
  - identyfikator miejsca udzielania świadczenia opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 17c ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia,
  - niepowtarzalny kod identyfikujący jednostkę organizacyjną zakładu leczniczego w strukturze organizacyjnej podmiotu leczniczego stanowiący część V systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej – w przypadku podmiotu leczniczego, w którego strukturze organizacyjnej wyodrębniono jednostki organizacyjne,
  - niepowtarzalny kod identyfikujący komórkę organizacyjną zakładu leczniczego podmiotu leczniczego w strukturze organizacyjnej podmiotu leczniczego stanowiący część VII systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 105 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej – w przypadku podmiotu leczniczego, w którego strukturze organizacyjnej wyodrębniono komórki organizacyjne,
  - dane teleadresowe obejmujące numer telefonu lub adres poczty elektronicznej;
- nazwisko matki dziecka;
  - imię (imiona) matki dziecka;
  - nazwisko rodowe matki dziecka;
  - datę i miejsce urodzenia matki dziecka;
  - adres miejsca zamieszkania matki dziecka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nieposiadania miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – kraj zamieszkania;
  - liczbę dzieci urodzonych przez matkę (łącznie z aktualnie urodzonym), w tym żywo urodzonych;
  - informację o poprzednim porodzie:
    - data poprzedniego porodu,
    - żywotność ostatniego dziecka z poprzedniego porodu;
  - adnotację, że dziecko urodziło się martwe;
  - czas zgonu (przed porodem, w trakcie, nie ustalono);
  - informację o przyczynie zgonu;
  - informację, że zgon nastąpił w przebiegu choroby zakaźnej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 27 ust. 9 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi – albo, że jest takie podejrzenie;
  - informację, że zgon nastąpił w przebiegu zakażenia lub choroby zakaźnej, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 28a ust. 6 ustawy z dnia

5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi – albo, że jest takie podejrzenie;

- datę wystawienia karty urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na zakres zbieranych danych musi umożliwić **jednoznaczną identyfikację dziecka**, także w sytuacji, kiedy nie jest znana jego płeć oraz w sytuacji porodu mnogiego. Przed sporządzeniem aktu urodzenia (jeżeli dotyczy) brak jest urzędowego potwierdzenia danych ojca dziecka, stąd też jedynym (pewnym) wyróżnikiem dziecka są dane jego matki. I te więc powinny umożliwić jednoznaczną identyfikację matki, także w sytuacji, kiedy nie nadano jej numeru PESEL, czy kiedy jej tożsamość jest nieustalona. W tym zakresie za niezbędne informacje należy więc uznać:

- numer PESEL matki dziecka, a w przypadku matki dziecka, której nie nadano numeru PESEL – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz państwo jego wydania, a w przypadku matki dziecka, której tożsamości nie ustalono – identyfikator matki dziecka martwo urodzonego, której tożsamość jest nieustalona;
- miejsce i datę urodzenia dziecka;
- godzinę i minutę urodzenia dziecka;
- płeć dziecka albo wskazanie, że ustalenie płci nie jest możliwe;
- informację, czy dziecko pochodziło z porodu pojedynczego czy mnogiego;
- kolejność urodzenia dziecka w ramach porodu;
- nazwisko matki dziecka;
- imię (imiona) matki dziecka;
- nazwisko rodowe matki dziecka;
- datę i miejsce urodzenia matki dziecka;
- adres miejsca zamieszkania matki dziecka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nieposiadania miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – kraj zamieszkania;

Powyższe dane są również niezbędne do **rejestracji stanu cywilnego** (w przypadku, kiedy doszło do ustalenia płci dziecka) lub właściwej identyfikacji dziecka na potrzeby tej rejestracji (właściwego połączenia informacji pochodzących z KUaMU z danymi pochodzącymi ze zgłoszenia urodzenia, co może być problematyczne w przypadku porodów mnogich). Jednocześnie warto zauważyć, iż w stosunku do obecnie zbieranych informacji zrezygnowano z danych ojca dziecka, które nie powinny być określane przez lekarza, a są przedmiotem zgłoszenia urodzenia i rejestracji urodzenia w urzędzie stanu cywilnego (w przypadku kiedy płeć dziecka została ustalona).

W odniesieniu do celu zbierania na potrzeby **statystyki publicznej, w tym statystyk zdrowotnych** w uzgodnieniu z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego i Dyrektorem Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH – Państwowego Instytutu Badawczego, że konieczne jest przekazywanie tym podmiotom pełnego zakresu KUaMU. Przy tym poza koniecznością określenia indywidualnych danych dziecka i matki dziecka znaczenie tylko z perspektywy statystyki publicznej (zdrowotnej) należy przypisać informacjom obejmującym:

- ciężar i długość ciała dziecka przy urodzeniu;
- okres trwania ciąży;
- rodzaj miejsca porodu;

- adres miejsca zamieszkania matki dziecka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nieposiadania miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – kraj zamieszkania;
- liczbę dzieci urodzonych przez matkę (łącznie z aktualnie urodzonym), w tym żywo urodzonych;
- informację o poprzednim porodzie:
  - data poprzedniego porodu,
  - żywotność ostatniego dziecka z poprzedniego porodu;
- czas zgonu (przed porodem, w trakcie, nie ustalono);
- informację o przyczynie zgonu;

Podobnie więc, jak wskazano wyżej, zrezygnowano z danych statystycznych dotyczących ojca dziecka, ale też danych o wykształceniu rodziców. Te ostatnie bowiem nie mają charakteru medycznego i nie powinny być zbierane przez lekarza i w dodatku w traumatycznej sytuacji porodu martwego dziecka. Zaproponowano natomiast, aby były one zbierane przy okazji zgłoszenia urodzenia (a więc tylko w przypadku, kiedy ustalono płeć dziecka), co powinno nastąpić w terminie 3 dni od dnia wystawienia KUaMU. Należy przy tym pamiętać, iż w przypadku braku zgłoszenia urodzenia, aktu urodzenia jest sporządzany z urzędu. Wówczas w ogóle nie dojdzie do zebrania przedmiotowych danych. Podobnie przesunięto moment zbierania danych dotyczących okresu przebywania rodziców dziecka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – na moment zgłoszenia urodzenia.

W kontekście danych zbieranych przy zgłoszeniu urodzenia dziecka warto zauważyć, iż wbrew twierdzeniu zawartemu w piśmie Pana Rzecznika, nie podanie części danych nie będzie skutkowało brakiem zgłoszenia, a wskazany w art. 58 i 58a zakres danych należy uznać za postulatywny. Wszakże w wielu przypadkach zgłoszenie nie będzie choćby zawierać danych ojca dziecka. Brak podania wykształcenia rodziców nie będzie więc skutkowało nieważnością zgłoszenia, szczególnie, że są to informacje zbierane do celów statystycznych, nie zaś rejestracji stanu cywilnego – co wyraźnie określono w projektowanym art. 60a ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. To samo tyczy się przywołanych w piśmie: stanu cywilnego matki i ojca dziecka w chwili urodzenia dziecka, a w przypadku urodzenia dziecka, co do którego istnieje domniemanie, że pochodzi od męża matki – również daty zawarcia małżeństwa.

Z informacji przekazanych przez Główny Urząd Statystyczny wynika, iż podstawą do gromadzenia przedmiotowych informacji jest ustawa o statystyce publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 459 z późn.zm.), która m.in. określa zasady prowadzenia badań statystycznych oraz ustala organizację i tryb prowadzenia tych badań. Zestaw prowadzonych przez GUS badań jest corocznie ogłaszany w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok. Program badań statystycznych statystyki publicznej określa informacje dla każdego badania w zakresie zgodnym z art. 18 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 443, z późn. zm.). Rozporządzenie precyzuje i reguluje zarówno cel prowadzonych przez statystykę publiczną badań, jak również ich zakres przedmiotowy i podmiotowy oraz źródła pozyskiwanych danych. Dane o urodzeniach martwych gromadzone są przez GUS w ramach badania 1.21.01 (Urodzenia. Dzietność).

Gromadzenie i przetwarzanie przez statystykę publiczną w ramach badań, w tym badania 1.21.01 danych osobowych do celów statystycznych określa art. 35a ustawy o statystyce. Wśród danych osobowych wskazanych w przedmiotowej ustawie, które mogą być przetwarzane w celu statystycznym przez służby statystyki publicznej, wyszczególnione są m. in. takie zmienne jak: numer PESEL, wykształcenie, adres zameldowania, adres zamieszkania lub adres miejsca pobytu.

Pozyskiwany obecnie zakres informacyjny na temat urodzeń martwych jest niemal tożsamy z zakresem informacji o urodzeniach żywych. Dostępne są takie zmienne, jak np. okres trwania ciąży,

pleć, waga i długość ciała dziecka, kolejność urodzenia dziecka, wielorakość, miejsce zamieszkania matki, wiek matki itd. Umożliwia to dogłębną analizę danych oraz daje możliwość zestawiania przedmiotowych informacji z danymi o urodzeniach żywych. Gromadzone jednolicie od kilkudziesięciu lat informacje o urodzeniach martwych pozwalają również w rzetelny sposób opracowywać dane dotyczące umieralności okołoporodowej, która jest jednym z podstawowych czynników – obok ogólnego natężenia zgonów i parametrów trwania życia - określających kondycję zdrowotną ludności i poziom ochrony zdrowia. Dane o umieralności okołoporodowej są wykorzystywane także w systemie opieki prenatalnej.

Należy podkreślić, że informacje o miejscu zamieszkania i okresie przebywania na terytorium RP są niezbędne do opracowania przedmiotowych informacji w podziale terytorialnym kraju, natomiast dane o wykształceniu rodziców pozwalają na dokonywanie pogłębionych analiz naukowych i badawczych. Jednocześnie trzeba wskazać, że nie jest możliwe gromadzenie pełnych danych o wykształceniu matek rodzących na terytorium RP w danym roku oraz o okresie ich przebywania w Polsce w oparciu o źródła inne, niż karta urodzenia martwego/karta urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu. Obecnie źródła takie nie funkcjonują. Na potrzeby statystyczne konieczne jest pozyskiwanie danych jednostkowych indywidualnych dotyczących całej badanej populacji, a obecnie może to zapewnić jedynie indywidualny dokument źródłowy.

Żaden z obecnych rejestrów państwowych nie zawiera kompleksowej i bieżącej informacji o wykształceniu. Informacje dostępne w zasobach POLON (Zintegrowana Sieć Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym) i SIO (System Informacji Oświatowej) odnoszą się jedynie do populacji osób młodszych (które edukację realizowały w ostatnich latach), zatem łączenie tych danych z bazami urodzeń umożliwiłoby jedynie pokrycie braków informacyjnych w niewielkim stopniu. Należy także podkreślić, że są to „młode systemy” zatem zakres gromadzonych w nich danych obejmuje tylko bardzo niewielką część populacji. System POLON zawiera głównie dane osób studiujących (w większości pomiędzy 20 a 30 rokiem życia), a zmienna poziom wykształcenia jest podawana jedynie w przypadku uzyskania przez nie tytułu zawodowego. Brak jest informacji, jaki poziom wykształcenia ukończyli obecni studenci przed rozpoczęciem studiów. System SIO zawiera głównie dane o uczniach (uczących się w szkołach podstawowych, średnich oraz szkołach dla dorosłych, ale bez zmiennej odnoszącej się do uzyskanego poziomu wykształcenia).

Jedynie dane o nauczycielach, dyrektorach szkół i placówek oświatowych niebędących nauczycielami zawierają zmienną „wykształcenie”. W związku z powyższym zdecydowana większość przypadków urodzeń martwych w danym roku pozostałaby bez informacji o wykształceniu matki.

Trzeba podkreślić, że dane o wykształceniu matek są szeroko wykorzystywane przez odbiorców krajowych, zwłaszcza instytucje naukowo-badawcze. Dodatkowo informacje o wykształceniu matek są kluczowe z punktu widzenia monitorowania społecznych nierówności w zdrowiu, w tym osiągnięcia celu strategicznego Narodowego Programu Zdrowia, jakim jest zmniejszanie tych nierówności. Podobnie jak w przypadku informacji o wykształceniu, żaden z obecnie funkcjonujących rejestrów państwowych nie gromadzi danych o okresie przebywania na terytorium RP. Karta urodzenia martwego/karta urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu jest zatem jedynym źródłem umożliwiającym pozyskiwanie przedmiotowych informacji w badaniu „Urodzenia. Dieta”.

W kontekście **ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego** z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa epidemicznego kraju konieczne jest zbieranie informacji:

- że zgon nastąpił w przebiegu choroby zakaźnej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 27 ust. 9 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi – albo, że jest takie podejrzenie;
- że zgon nastąpił w przebiegu zakażenia lub choroby zakaźnej, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 28a ust. 6 ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi – albo, że jest takie podejrzenie.



Co istotne obecnie te informacje są zbierane odrębnie i podlegają zgłaszaniu do organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Elektronizacja KUaMU pozwoli na przekazywanie tych danych automatycznie i rezygnację m.in. z druku ZLK-5 („Zgłoszenie podejrzenia lub rozpoznania zgonu z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej”).

Na potrzeby **organizacji pochówku (spopielenia) i określania praw do grobu** za niezbędne określono zaś informacje:

- numer PESEL matki dziecka, a w przypadku matki dziecka, której nie nadano numeru PESEL – rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz państwo jego wydania, a w przypadku matki dziecka, której tożsamości nie ustalono– identyfikator matki dziecka martwo urodzonego, której tożsamość jest nieustalona;
- miejsce i datę urodzenia dziecka;
- godzinę i minutę urodzenia dziecka;
- płeć dziecka albo wskazanie, że ustalenie płci nie jest możliwe;
- kolejność urodzenia dziecka w ramach porodu;
- unikalny numer identyfikujący kartę urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu;
- informacje o wystawcy karty urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu;
- oznaczenie podmiotu wykonującego działalność leczniczą – jeżeli dotyczy;
- nazwisko matki dziecka;
- imię (imiona) matki dziecka;
- nazwisko rodowe matki dziecka;
- datę i miejsce urodzenia matki dziecka;
- adnotację, że dziecko urodziło się martwe;
- informację, że zgon nastąpił w przebiegu zakażenia lub choroby zakaźnej, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 28a ust. 6 ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi – albo, że jest takie podejrzenie;
- datę wystawienia karty urodzenia z adnotacją o martwym urodzeniu.

Unikalny numer identyfikujący KUaMU, informacje o wystawcy KUaMU, oznaczenie podmiotu wykonującego działalność leczniczą oraz data wystawienia KUaMU to z kolei dane przede wszystkim o **charakterze technicznym**, których uzupełnienie będzie leżało po stronie wystawcy KUaMU i będzie najpewniej w większości systemów informatycznych – automatyczne. Dane te mają służyć identyfikacji odpowiedzialnego za treść wystawionego dokumentu – np. na potrzeby wyjaśnianiu właściwej przyczyny zgonu przez kodera, czy kiedy dojdzie do omyłki w wystawianym dokumencie (zidentyfikowanej np. przez rodziców).

Informacje zbierane od matki dziecka mogą więc w maksymalnym zakresie dotyczyć:

- numeru PESEL matki dziecka, a w przypadku matki dziecka, której nie nadano numeru PESEL – rodzaju i numeru dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz państwa jego wydania, a w przypadku matki dziecka, której tożsamości nie ustalono– identyfikatora matki dziecka martwo urodzonego, której tożsamość jest nieustalona;
- nazwiska matki dziecka;
- imiona (imion) matki dziecka;
- nazwiska rodowego matki dziecka;

- daty i miejsca urodzenia matki dziecka;
- adresu miejsca zamieszkania matki dziecka na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nieposiadania miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – kraju zamieszkania;
- liczby dzieci urodzonych przez matkę (łącznie z aktualnie urodzonym), w tym żywo urodzonych;
- informacji o poprzednim porodzie:
- daty poprzedniego porodu,
- żywotności ostatniego dziecka z poprzedniego porodu.

Jakkolwiek należy zauważyć, że w większości przypadków, kiedy eKUaMU wystawia podmiot, który prowadził daną ciążę, a poród nie będzie porodem mnogim, **matka dziecka będzie musiała podać tylko swój numer PESEL**. Pozostałymi informacjami wystawca KUaMU powinien dysponować dzięki zgromadzonej dokumentacji leczniczej lub dane te będą dostępne w ramach systemu IT.

Za dużą zaletę proponowanych rozwiązań, pod kątem ochrony danych osobowych i wrażliwych, należy uznać również **przekazywanie do poszczególnych instytucji i podmiotów tylko tych danych, które są niezbędne** dla realizowanej przez nich czynności. Oznacza to np., że urzędnicy w urzędzie stanu cywilnego czy zarządca cmentarza nie będą mogli zapoznać się z przyczyną zgonu czy informacjami o poprzednich porodach matki dziecka.

W tym kontekście należy zauważyć, iż projektowany art. 23 ust. 2 pkt 4 nie stanowi samodzielnej podstawy do przekazywania danych pochodzących z KUaMU „do innych podmiotów uprawnionych na podstawie odrębnych przepisów i w zakresie wskazanym w tych przepisach”. Takie uprawnienie musi bowiem wynikać wprost z odrębnych przepisów, które także powinny podlegać odrębnej analizie zasadności przekazywania określonych informacji m.in. w świetle RODO. Przepis ten natomiast ma dawać potencjalną możliwość do wykorzystania systemów teleinformatycznych do przekazywania tych informacji.

Warto przy okazji wskazać, iż projektowane akty prawne zawierają więcej pozytywnych rozwiązań wobec rodziców martwo urodzonych dzieci:

- zagwarantowanie, że rodzice martwo urodzonego dziecka (lub inne podmioty) będą mieli 6 miesięcy na podjęcie decyzji o pochówku;
- zagwarantowanie, że zwłoki martwo urodzonych dzieci po upływie 6 miesięcy będą pochowane – na koszt gminy;
- zagwarantowanie, że zwłoki martwo urodzonych dzieci, niepochowane przez najbliższych lub inne podmioty – nie będą spielane;
- możliwość pozyskania dokumentów do pochówku bezpośrednio od wystawcy, od podmiotu leczniczego wystawcy, ale też w urzędzie stanu cywilnego czy też za pośrednictwem przedsiębiorcy wykonującego działalność pogrzebową.

W odniesieniu do kwestii wymogów formalnych dotyczących uzyskania świadczeń społecznych w przypadku martwego urodzenia, tj. zasiłku pogrzebowego i zasiłku macierzyńskiego – leżą one poza zakresem prowadzonych przeze mnie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych i projektem ustawy Przepisy wprowadzające tę ustawę. W projektach tych bowiem w omawianym zakresie skupiono się przede wszystkim na uproszczeniu procedur, podczas gdy omawiany problem dotyczy świadczeń społecznych (i potencjalnie istotnych skutków finansowych) i w dodatku powiązany jest z szerszym problemem rejestracji urodzeń niezależnie od możliwości ustalenia płci martwo urodzonego dziecka. Tak złożona i doniosła prawnie materia powinna być więc przedmiotem odrębnych prac legislacyjnych. Jednocześnie zapewniam, iż problem został dostrzeżony i w ramach prowadzonej przeze mnie działalności, we współpracy



z właściwymi ministrami, podjąłem się kompleksowej analizy, której wyniki, wraz z rekomendacjami były w trybie roboczym prezentowane m.in. Ministrowi Rodziny i Polityki Społecznej. Po zakończeniu prac nad projektem ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych i projektem ustawy Przepisy wprowadzające tę ustawę planuję podjęcie prac legislacyjnych, zmierzających do rozwiązania również wskazanych przez Rzecznika problemów.

Podsumowując, jestem przekonany, że projekt ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych wraz z projektem Przepisów wprowadzających tę ustawę stanowią właściwą odpowiedź na obecnie występujące problemy z przetwarzaniem danych w przypadku stwierdzenia i rejestracji martwych urodzeń. Zbierane będą wyłącznie dane niezbędne do realizacji założonych celów, a sama procedura pozyskiwania tych informacji będzie zdecydowanie mniej uciążliwa dla osób, znajdujących się wszakże w trudnych sytuacjach życiowych. W długiej perspektywie czasowej, w miarę postępującej migracji danych z ksiąg metrykalnych do rejestru stanu cywilnego oraz wkraczania w wiek rozrodczy kolejnych roczników, których wykształcenie jest ewidencjonowane w systemach SIO i POLON, rozważyć będzie można natomiast rezygnację ze zbierania danych o wykształceniu rodziców czy stanie cywilnym - przy zgłoszeniu urodzenia.

Wskazane projekty ustaw oczekują na skierowanie pod obrady Rady Ministrów. Zabiegam, aby stało się to jak najszybciej i by projektowane przepisy weszły w życie w zaplanowanym terminie, tj. 1.02.2024 r.

W razie potrzeby dalszych wyjaśnień czy spotkań w tej kwestii, pozostaję do dyspozycji.

*Łączę wyrazy szacunku*

Wojciech Labuda

Ppełnomocnik Prezesa Rady Ministrów do spraw reform regulacji administracyjnych związanych z ruchem naturalnym ludności i ochrony miejsc pamięci

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Mariusz Kamiński, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Pan Janusz Cieszyński, Minister Cyfryzacji

Pani Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej

Pan Adam Niedzielski, Minister Zdrowia

Pan Dominik Rozkrut, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego