

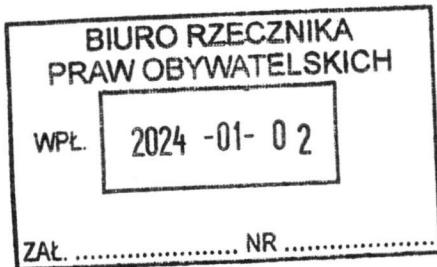


RPW/494/2024 P  
Data: 2024-01-02

**PREZES**  
Instytutu Pamięci Narodowej  
Komisji Ścigania Zbrodni  
przeciwko Narodowi Polskiemu  
*dr Karol Nawrocki*

Warszawa  
dnia 27.12.2023

sygn.  
BPIII-023-6(4)/23



Pan  
**dr hab. Marcin Wiącek**  
Rzecznik  
Praw Obywatelskich

*Smiesz Anna Szlachetka*

w odpowiedzi na pismo z 4 grudnia 2023 r., o znaku: III.7044.70.2023.JP, dotyczące zarządzenia nr 37/22 Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie zezwolenia na podejmowanie innego zajęcia zawodowego przez pracowników Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, uprzejmie przedstawiam stanowisko w sprawie:

Odpowiadając na uwagi Pana Rzecznika zawarte w piśmie z dnia 4 grudnia 2023 r. na wstępie chciałbym zauważyć, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada konstytucyjna zawarta w ustawie zasadniczej, która w sposób możliwie ogólny wskazuje ramy działania administracji publicznej. Pewnym jej uszczegółowieniem jest przepis art. 93 Konstytucji RP, w myśl którego organy te mogą wydawać akty prawa wewnętrznego, które są wydawane tylko na podstawie ustawy, obowiązują tylko jednostki organizacyjnie podległe organowi wydającemu te akty i nie mogą stanowić podstawy decyzji wobec obywateli, osób prawnych oraz innych podmiotów, mają charakter wewnętrzny.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2023 r. poz. 102), zwanej dalej „ustawą o IPN”, Instytutem Pamięci kieruje Prezes Instytutu Pamięci, który ponadto w sprawowaniu swego urzędu jest niezależny od organów władzy państwowej. Nie ulega zatem wątpliwości, że Prezes Instytutu Pamięci wypełniając normę zawartą w art. 9 ustawy o IPN „kieruje” Instytutem poprzez wydawanie różnorodnych poleceń służbowych ustnych lub pisemnych, nie mających charakteru normatywnego, potocznie zwanych „decyzjami”, ale posiada również uprawnienie do wydawania aktów

kierownictwa wewnętrznego o charakterze normatywnym, o których mowa w przywołanym art. 93 ustawy zasadniczej, tj. zarządzeń.

Takiego rodzaju aktem jest zarządzenie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie zezwolenia na podejmowanie innego zajęcia zawodowego przez pracowników Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, zwane dalej „zarządzeniem”. Analizując treść tego dokumentu należy mieć również na uwadze przepis art. 19 ust. 6 ustawy o IPN, zgodnie z którym pracownik Instytutu Pamięci nie może, bez zezwolenia Prezesa Instytutu Pamięci, podejmować innego zajęcia zawodowego. Mając na uwadze cytowane przepisy Prezes IPN wydał zarządzenie regulujące przedmiotową sprawę wprowadzając jednolitą procedurę wnioskowania o zgodę dla wszystkich pracowników IPN, którzy o taką zgodę występują.

Mając na uwadze treść pisma Pana Rzecznika pragnę podkreślić, że wydając niniejsze zarządzenie nie było moją intencją wywieranie jakiegokolwiek nacisku na pracowników Instytutu Pamięci, którzy podejmują inne zajęcia zawodowe poza aktywnością w Instytucie. Postanowiłem, że zgody mają mieć charakter czasowy, co pociągnęło za sobą konieczność wprowadzenia aktu o charakterze generalnym, tj. zarządzenia nr 37/23. Jednocześnie informuję, że wszystkie wnioski o udzielenie zezwolenia na podjęcie innego zajęcia zawodowego złożone przez pracowników Biura Badań Historycznych IPN zostały zaopiniowane pozytywnie przez Dyrektora Biura (jako kierownika komórki organizacyjnej, w której pracownik jest zatrudniony), a następnie uzyskały także moją akceptację.

Mam nadzieję, że powyższe informacje w sposób wyczerpujący rozstrzygają wątpliwości zawarte w piśmie Pana Rzecznika z dnia 4 grudnia 2023 r.

2 pozostawić,  
