



# Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

---

DPS-I.070.84.1.2023.AP

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**  
**dr hab. Wojciech Brzozowski**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na ponowne wystąpienie z dnia 7 lutego 2024 r., znak KMP.573.12.2023.AN, w sprawie reżimu prawnego zawieszania działalności przez placówki całodobowej opieki, uprzejmie wyjaśniam.

Jak wskazałem w odpowiedzi z dnia 25 stycznia br. formalne zawieszenie działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę pozostaje bez znaczenia dla oceny faktu prowadzenia przez tego przedsiębiorcę placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku. Mimo formalnego braku prowadzenia działalności gospodarczej zdarzają się sytuacje, że przedsiębiorca może w praktyce nadal działać i przyjmować nowych mieszkańców. Potwierdza to analiza akt spraw, w których Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej jest organem II instancji rozpatrującym odwołania podmiotów prowadzących wskazane placówki od decyzji wojewodów. Ocena takiej działalności na gruncie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901, z późn. zm.) – jeśli oczywiście placówka działa na podstawie zezwolenia wojewody – zależy od spełniania przez podmiot prowadzący wszystkich obowiązujących go standardów określonych w tej ustawie.

W chwili obecnej w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej nie ma konstrukcji zawieszenia prowadzenia placówki, z tego względu nie ma też tego typu wpisów w rejestrach placówek prowadzonych przez wojewodów.

Należałoby rozważyć, w jakim znaczeniu występowałoby owo zawieszenie – czy jako nieprzyjmowanie nowych mieszkańców z powodu na przykład osiągnięcia dopuszczalnego limitu mieszkańców (wydaje się, że takie pojęcie zawieszenia byłoby zbyt szerokie, a realizacja wpisów w rejestrze na tej podstawie stanowiłaby zbyt duże obciążenie dla przedsiębiorców i urzędów wojewódzkich, jednakże zawieszenie w tym znaczeniu najpewniej odpowiadałoby celowi informacyjnemu wskazanemu przez Pana Rzecznika) czy jako deklarację przedsiębiorcy o czasowym zamknięciu placówki (która wymagałaby dokonania kontroli przez wojewodę co do zgodności ze stanem faktycznym) czy wreszcie jako potwierdzenie faktu formalnego zawieszenia działalności gospodarczej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Należałoby również rozważyć, w celu zapewnienia skuteczności obowiązku zgłaszania faktu zawieszenia działalności przez przedsiębiorców, czy i jakie sankcje za niedopełnienie powyższego obowiązku powinna przewidywać ustawa. Brak sankcji mógłby spowodować zaniedbywanie przez przedsiębiorców obowiązku zgłaszania faktu zawieszania działalności do wojewodów.

Należy wreszcie podkreślić, że odnotowywanie w rejestrach placówek całodobowej opieki faktu zawieszenia działalności wiązałoby się z nałożeniem na przedsiębiorców nowego obowiązku polegającego na konieczności zgłaszania wojewodom tego faktu. Analizy wymagałoby więc czy wygoda osób zainteresowanych, które mogłyby sprawdzić w jednym

miejscu czy placówka działa i przyjmuje nowych mieszkańców, równoważyłaby nałożenie powyższego obowiązku.

Biorąc pod uwagę powyższe, celowość wprowadzenia przepisów postulowanych przez Pana Rzecznika, zostanie rozważona przy kolejnej nowelizacji ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Z wyrazami szacunku  
z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Paweł Zgórzyński  
Podsekretarz Stanu  
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/