



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 20-05-2020 r.

Adam Bodnar

VII.613.14.2020.MAW

**Pan
Jarosław Jan Pinkas
Główny Inspektor Sanitarny
Państwowa Inspekcja Sanitarna**

ePUAP

Szanowny Panie Inspektorze,

na podstawie doniesień medialnych¹ Rzecznik powziął informację o nałożeniu kary decyzją administracyjną na uczestników akcji protestacyjnej „List” w ramach której artyści przenieśli 14-metrowy transparent spod Poczty Głównej do budynku Sejmu w dniu 6 maja 2020 r. Decyzja o nałożeniu kar w wysokości 10 000 zł na dwóch aktywistów (Pana Michała Frydrycha i Pana Pawła Onufry) została wydana w związku z ograniczeniem przemieszczania się na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 878). System kar pieniężnych nakładanych przez urzędników Sanepidu naruszać może podstawowe prawa obywateli, zagwarantowane zarówno w Kodeksie postępowania administracyjnego, jak również w Konstytucji.

Należy wskazać, że w związku z dynamicznym procesem legislacyjnym oraz obowiązującymi ograniczeniami działania podejmowane przez obywateli były jedyną skuteczną formą realizacji ich prawa do manifestacji poglądów. Grupa artystów protestowała bowiem przeciwko potencjalnemu narażaniu zdrowia i życia obywateli

¹ Maciek Piasecki, Agata Całkowska, *Drakońska kara dla artystów: 10 tys. zł za list do Sejmu. Pismo dostarczyli zamaskowani policjanci* (oko.press, 19.05.2020r.), https://oko.press/drakońska-kara-dla-artystow-za-list-do-sejmu/?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR07QBiG_9TZzDFfGNy0FwQI9F4JQgRgxQfAZhCPnfEuehS8CJrbCInprE4#Echobox=1589865417 [dostęp 19.05.2020r.].

w związku z procedowaną ustawą wprowadzającą procedurę tzw. wyborów korespondencyjnych.

W opisanej sytuacji kara wydaje się rażąco surowa i niesprawiedliwa, a tym samym może zostać uznana za niezgodną z konstytucyjnym standardem określonym w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP w związku z jej nieproporcjonalnością. Postępowanie w niniejszej sprawie budzi wątpliwości Rzecznika. W ramach działań podejmowanych przez funkcjonariuszy policji na miejscu zdarzenia, uczestnicy akcji stosowali się do obowiązujących przepisów, w tym do obowiązku zasłaniania twarzy oraz zachowania odstępu dwóch metrów. Potwierdza to nagranie opublikowane w cytowanym artykule. Organ administracyjny wydał jednak decyzję o nałożeniu kary pieniężnej 10.000 zł bez umożliwienia ukaranym wypowiedzenia się i rzetelnej obrony. Tym samym postanowiono odstąpić od generalnej zasady czynnego udziału stron postępowania, powołując się na art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), jednakże nie podając uzasadnienia i nie wskazując na wystąpienie szczególnych okoliczności, takich jak niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo groźba niepowetowanej szkody.

Mając powyższe na względzie, w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627), proszę o przedstawienie wyjaśnień w niniejszej sprawie.

Łączę wyrazy szacunku

Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/