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W dniach 16-17 września 2015 r. M. Mazur – Z-ca Dyrektora Zespołu Krajowy Mechanizm Prewencji (dalej: przedstawiciel KMP) uczestniczył w VI Kongresie Dyrektorów z Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych. Podczas Kongresu, który był poświęcony bezpieczeństwu w MOW, przedstawił najważniejsze ustalenia KMP z wizytacji tych placówek.

W spotkaniu uczestniczył również prof. M. Konopczyński – Rektor Pedagogium, który występował również w imieniu Rzecznika Praw Dziecka.

W swoim wykładzie inauguracyjnym zwrócił uwagę na istnienie kilku modeli placówek edukacyjnych:

-socjalizująco-wychowawczych,

-kontrolująco-opiekuńczych,

-kontrolująco-restrykcyjnych.

 W jego ocenie należy stawiać na dwa pierwsze modele, a unikać modelu placówki kontrolująco-restrykcyjnej, w której dominuje element karania.

 Występując z kolei jako przedstawiciel Rzecznika Praw Dziecka, wskazał na wypracowane standardy pobytu nieletnich w tych placówkach, które zostały przekazane KMP przed konferencją prezentującą *Raport roczny RPO z działalności KMP w 2014 r.*

W drugim dniu obrad nastąpiło rozstrzygnięcie prezentowanych przez niektóre placówki dobrych praktyk czy działań, które w ocenie zgłaszających należy propagować czy rozwijać. W ocenie jury, jak i wszystkich przedstawicieli MOW zwycięzcą został MOW w Różanymstoku, gdzie prowadzone i rozwijane są zajęcia cyrkowe, tzw. cyrkplozja[[1]](#footnote-1).

Drugie miejsce zajął MOW w Szczecinie, który od 2006 r. organizuje Ogólnopolski Rajd Survivalowy „ORŁY”. W rajdzie uczestniczą inne MOW-y, co jest cenne ze względu na możliwość integracji środowiska.

Trzecie miejsce z kolei zajął MOW w Bielicach, w którym działa sekcja ochotniczej straży pożarnej.

W konkursie uczestniczyły również MOW Sobótka, który zaprezentował liczne działania wolontariackie (program *Serce na dłoni - Iskierka*, współpracę z Hospicjum, DPS, czy Caritas). Ciekawa była inicjatywa MOW Podgłębokie, który prowadzi współpracę z ośrodkiem rewalidacyjno-wychowawczym w Łęcznej, organizując tam zajęcia, a także przygotowując wspólną imprezę pt. Dzień Rodziny. MOW Samostrzel z kolei zaprezentował swój program pt. „*Z sercem na dłoni*”, który obejmuje współpracę z przedszkolem, Szpitalem Onkologicznym w Bydgoszczy czy schroniskiem dla zwierząt. W MOW Samostrzel działa także sekcja harcerzy.

W dalszej kolejności był omawiany projekt rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia ………… 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach* (projekt z dnia 7 sierpnia 2015 r.). Uwagi KMP zostały przedstawione w piśmie z dnia 28 sierpnia 2015 r.[[2]](#footnote-2). Podczas Kongresu był omawiany projekt z dnia 15 września 2015 r., który zawierał już naniesione niektóre propozycje zmian.

Uwaga KMP dot. dostosowania placówek MOW do potrzeb niepełnosprawnych, według dyrektor Joanny Wrony z Departamentu Zwiększania Szans Edukacyjnych MEN jest konsumowana przez treść rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113).

Z kolei uwaga do § 28 ust. 3 pkt 4 projektu z dnia 7 sierpnia 2015 r. została skonsumowana w ten sposób, iż wykreślono ten przepis.

Ostatni postulat KMP dot. organizacji MOW tak aby mogły w nich przebywać nieletnie z dziećmi, nie został skonsumowany zgodnie oczekiwaniami KMP. Pierwotne brzmienie § 15 ust. 4 projektu rozporządzenia dawał nieletniej możliwość opieki nad dzieckiem poza czasem nauki w szkole oraz udział w jego wychowaniu, natomiast dokonana zmiana taką możliwość czyni hipotetyczną. W nowym brzmieniu § 15 ust. 4 wskazuje, że „*młodzieżowy ośrodek wychowawczy umożliwia nieletniej matce kontakt z dzieckiem, a także w miarę możliwości udział w sprawowaniu opieki nad dzieckiem*”.

Duże emocje wśród Dyrektorów MOW wzbudził zapis wskazujący, iż wychowankiem MOW jest nieletni z momentem przybycia do placówki. Dyrektorzy nie chcą się zgodzić na taki zapis, gdyż wskazują na gotowość placówki, która winna być odpłatna, a także na fakt, iż często od nich nie zależy, kiedy nieletni przybędzie (np. w przypadku doprowadzenia przez Policję).

Ostatni punkt drugiego dnia stanowiło omówienie dokumentów wewnętrznych występujących w MOW. Przedstawiciel KMP zwrócił uwagę uczestników, aby procedura stosowania środka przymusu bezpośredniego przewidywała badanie nieletniego po jego zastosowaniu, a także aby wskazywała jak i kto dokumentuje stosowanie ś.p.b. w formie notatki czy innego wewnętrznego dokumentu.

Opracował: Marcin Mazur
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