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**Notatka służbowa z konferencji „Improving measures related to detention conditions at EU level” mającej miejsce w Trewirze w dniach 13-14 lutego 2014 r.**

W dniach 13-14 lutego 2014 r. w Trewirze odbyła się konferencja zorganizowana przez Akademię Prawa Europejskiego, a poświęcona zagadnieniom poprawy warunków w miejscach detencji oraz organizacjom zajmującym się monitorowaniem tych warunków. Było to kolejne już spotkanie z cyklu spotkań mających za zadanie odpowiedzieć m.in. na pytanie czy Unia Europejska powinna powołać organ zajmujący się monitorowaniem warunków w miejscach detencji państw unijnych.

 W pierwszym dniu spotkania przedstawiciel Zespołu KMP wygłosił referat poświęcony narzędziom jakimi dysponuje krajowy mechanizm prewencji, służącym poprawie warunków w miejscach detencji. Posłużył się przykładem zmian jakie zaszły, w zakładach poprawczych i zmianach w ustawodawstwie regulującym tę materię, w wyniku prac krajowego mechanizmu prewencji.

Na szczególną uwagę zasługuje wypowiedź przedstawicielki CPT, która oprócz przedstawienia metodologii pracy CPT, wskazała, iż CPT nie widzi potrzeby powoływania kolejnego ciała mającego za zadanie monitorować miejsca detencji. Obecnie w większości państw unijnych powołane są krajowe mechanizmy prewencji, które jako krajowe organy kontroli orientują się najlepiej w sytuacji mającej miejsce w ich kraju. Ponadto na szczeblu międzynarodowym działa CPT. Zaproponowała, aby Unia Europejska zamiast powoływać kolejną organizację dofinansowała istniejące już krajowe mechanizmy prewencji, z którymi CPT może ściślej niż dotąd współpracować. Jednakże, jak wskazała, współpraca będzie możliwa jedynie z tymi KMP, które kierują się tymi samymi standardami. Jako przykład podała 4 m2 powierzchni w celi mieszkalnej w jednostce penitencjarnej jako minimum, które oni zalecają. Polska nie spełnia tego minimum, co więcej KMP nie wydaje rekomendacji zapewnienia 4 m2 każdemu z osadzonych. W tej sytuacji ścisła współpraca z CPT jest niemożliwa.

Ponadto pod koniec pierwszego dnia uczestnicy zastanawiali się czy powinny zostać stworzone obowiązujące dla wszystkich państw unijnych standardy minimalne, które państwa musiałby zapewnić każdemu osadzonemu. Przedstawiciel Niemiec miał obawy, że standardy, które by były do zrealizowania dla państw biedniejszych od Niemiec zaniżyłyby standard obecnie panujący w Niemczech. Przedstawicielka CPT wskazała, że chodzi tu o pewne minimum, które każde państwo musiałby zapewnić, co nie oznacza, że nie mogłoby zapewnić dużo lepszych warunków.

Niestety z przyczyn organizacyjnych udział przedstawiciela KMP w drugim dniu spotkania był niemożliwy ze względów organizacyjnych.
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