



WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
prof. dr hab. Piotr Gliński

Warszawa, 28 lipca 2020 r.

DMP-WPM.913.8.2020.AF

Pan
Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

Z uwagą zapoznałem się z treścią Pana wystąpienia dotyczącego dotacji dla czasopism kulturalnych w latach 2020-2022 i uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Nabory do programów Ministra KiDN odbywają się rokrocznie na zasadzie otwartego konkursu według kryteriów zamieszczonych w regulaminie i specyfikacji programów. Także tegoroczny nabór do programu *Czasopisma* przeprowadzony został zgodnie z obowiązującymi procedurami.

W ramach konkursu każdy z poprawnych formalnie wniosków oceniony został w skali 0-100 pkt., na podstawie 3 typów kryteriów odnoszących się do wartości organizacyjnej, strategicznej oraz merytorycznej projektu (opis kryteriów stanowi załącznik do niniejszego pisma). Część oceny, w zakresie wartości organizacyjnej (0-10 pkt) i zgodności zadania ze strategicznymi celami programu (0-30 pkt), dokonywana jest przez instytucję zarządzającą danym programem. W przypadku programu *Czasopisma* jest to Instytut Książki. Pozostałą część oceny (0-60 pkt) sporządza powoływany przez Ministra KiDN zespół niezależnych ekspertów, których wiedza i doświadczenie zawodowe odpowiadają zakresowi merytorycznemu programu. Pragnę w tym miejscu podkreślić, że każdy z ekspertów dokonuje samodzielnej oceny wniosków, a po skompletowaniu ocen wszystkich członków zespołu oceniającego instytucja zarządzająca programem wylicza średnią ocenę wartości merytorycznej dla każdego wniosku.

W bieżącym roku, w toku procedury konkursowej, otrzymanie rekomendacji do dofinansowania w programie *Czasopisma* uwarunkowane było uzyskaniem oceny

na poziomie co najmniej 74,40 pkt. Wskazane w wystąpieniu tytuły nie otrzymały dofinansowania w tym trybie.

O bezstronnej ocenie złożonych projektów niech świadczy fakt, że większość spośród wymienionych przez Pana Rzecznika wniosków otrzymała bardzo wysokie oceny („Pismo” – 73,80 pkt, Miesięcznik „Help – wiedzieć więcej” Fundacji Szansa dla Niewidomych – 73,40 pkt, „Przegląd polityczny” – 72,20 pkt, „Dwutygodnik” – 70 pkt) i to realia finansowe, a nie inne względy zadecydowały o nieotrzymaniu dotacji w trybie konkursowym.

Pragnę w tym miejscu zaznaczyć, że przyznawanie dotacji w ramach Programów Ministra przebiega dwuetapowo i po zakończeniu etapu konkursowego w programie *Czasopisma* przewidziany jest tryb odwoławczy. Przysługuje on wszystkim wnioskodawcom, którzy otrzymają minimum 50 punktów w toku oceny konkursowej i w wymaganym terminie złożą wnioski o odwołanie. Wydawcy 6 z 7 omawianych tytułów skorzystali z tej możliwości. Ostatecznie, dofinansowanie w ramach programu otrzymały czasopisma: „Dwutygodnik” (50 000 zł), „Pismo” (70 000 zł) oraz Miesięcznik „Help – wiedzieć więcej” Fundacji Szansa dla Niewidomych (55 000 zł).

Podobna sytuacja miała miejsce w 2017 roku, kiedy wspomniane przez Pana Rzecznika pisma mniejszości: „Midrasz” oraz „Dialog Pheniben” nie otrzymały dotacji na etapie konkursowym, jednak decyzją Ministra KiDN uzyskały dotacje w trybie odwoławczym. Ponadto obydwie tytuły kilkakrotnie otrzymywały wsparcie MKiDN na przestrzeni ostatnich lat.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących jawności składów komisji eksperckich pragnę wyjaśnić iż te, zgodnie z zapisami *Zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wytycznych do programów Ministra KiDN z dnia 27 września 2019 r.*, są każdorazowo podawane do publicznej wiadomości na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministerstwa po zakończeniu wszystkich procedur związanych z oceną wniosków i przyznaniem dofinansowań w ramach programu na dany rok budżetowy.

Zapewniam, że w pełni podzielam Pańską troskę o kondycję polskiego rynku czasopism i pluralizm debaty publicznej. Wyrażam nadzieję, że przedstawione wyjaśnienia będą dla Pana satysfakcjonujące.

Z wyrazami szacunku

Piotr Gliński