



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Adam Bodnar

Warszawa,

13/04/2018

IX.070.1.2018.ED

**Pan Senator
Stanisław Gogacz
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej**

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego z dnia 21 marca 2018 r. (l. dz. BL.0401.802.2018), uprzejmie przedkładam opinię w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk senacki nr 735).

Przede wszystkim za słuszną należy uznać projektowaną zmianę art. 199a § 2 k.k.w. i zmianę właściwości sądu na ten, w którego okręgu sprawca przebywa.

Ponadto, zapewne mogą zajść sytuacje, gdy stan zdrowia internowanego nie będzie pozwalał na jego udział w posiedzeniu sądu. Stąd pozytywnie oceniam także projektowaną treść art. 203 § 2a k.k.w. oraz art. 204 § 2a k.k.w. Zgodnie z tym ostatnim, sprawca ma prawo wziąć udział w posiedzeniu w przedmiocie dalszego stosowania pobytu sprawcy w zakładzie psychiatrycznym. Nie sprowadza się go jednak na posiedzenie, jeżeli z opinii przesłanej przez kierownika zakładu psychiatrycznego, w którym wykonuje się środek zabezpieczający, wynika, że udział sprawcy w posiedzeniu byłby niewskazany, a sąd nie uzna jego udziału za konieczny.

W kontekście implementacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 marca 2017 r. (sygn. akt SK 13/14) powyższa nowelizacja jest niezbędna. Z postulatem

o jej przeprowadzenie wystąpiłem do Ministra Sprawiedliwości pismem z dnia 13 grudnia 2017 r. (znak sprawy: IX.517.74.2015).

Analizując przedmiotową sprawę pod rozważę Komisji Ustawodawczej pragnę jedynie przedłożyć kwestię miejsca, w którym odbywa się posiedzenie sądu. Dowożenie internowanego z zakładu psychiatrycznego do sądu wiąże się z konwojem Policji, a tym samym kosztami, czy prewencyjnym stosowaniem kajdanek wobec internowanych, co nie wpływa pozytywnie na ich stan psychiczny. Stąd, zasadne jest moim zdaniem rozważenie wprowadzenia regulacji, która stanowiłaby o tym, że posiedzenie sądu w sprawie przedłużenia stosowania środka zabezpieczającego, w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym, może odbywać się w zakładzie psychiatrycznym, analogicznie jak np. posiedzenie sądu penitencjarnego w jednostce penitencjarnej (art. 23 k.k.w.), czy sądu opiekuńczego w szpitalu psychiatrycznym (art. 151 k.p.c.). W szczególności ta ostatnia norma prawna wydaje się być adekwatnym wzorem, który można rozważyć w trakcie procedowanej nowelizacji Kodeksu karnego wykonawczego.

Wyrażam nadzieję, że powyższe informacje będą pomocne Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Z wyrazami szacunku,

Adam Bodnar