



# POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW STOWARZYSZENIE OGRODOWE



00-728 Warszawa, ul. Bobrowiecka 1, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy Nr KRS 0000293886;  
NIP 526-00-07-711, tel. 22 101 34 44, fax 22 101 34 60, e-mail: precespzd@pzd.pl

www.pzd.pl

L.dz. 6617/2016

Warszawa, dnia 7.09.2016

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -09- 07
<i>Ustawa o osobie</i>	
ZAL.	NR

**Szanowny Pan  
dr Adam Bodnar  
Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku!*

W związku z Pańskim pismem z dnia 19 sierpnia br. w sprawie zastrzeżeń do szeregu postanowień statutu PZD (znak: VII-612.11.2016.MM), które zostało opublikowane na oficjalnej stronie internetowej Rzecznika Praw Obywatelskich, Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców jest zobowiązane ustosunkować się do treści zawartych w tym wystąpieniu.

Pragniemy na wstępie zauważyć, że zastosowana przez Pana forma publikowania przedmiotowego wystąpienia wraz z komunikatem prezentującym zawarte w nim zarzuty jako faktyczne przypadki naruszania prawa, jest postępowaniem niedopuszczalnym, które prowadzi do krzywdzącej stygmatyzacji naszej organizacji. Taka metoda rodzi przypuszczenie, że wysuwane zarzuty wobec statutu PZD stanowią jedynie pretekst do dyskredytowania w oczach opinii publicznej społecznej organizacji, która zrzesza ponad milion polskich działkowców. Mając zatem na uwadze metodę upublicznienia bezpodstawnych zarzutów pod adresem PZD, jesteśmy zobowiązani odnieść się do nich w takiej samej formie, aby w ten sposób spróbować odeprzeć oskarżenia skierowane wobec Związku.

Przede wszystkim należy stanowczo podkreślić, że statut PZD był poddany szczególnie wnikliwemu badaniu ze strony niezależnego sądu rejestrowego oraz organu nadzoru. Sytuacja ta stanowi ważki argument przemawiający za słusnością stanowiska o zgodności statutu PZD z powszechnie obowiązującym prawem. Co więcej osoba, która wystąpiła do Pana z wnioskiem o interwencję, pismo z analogicznymi zarzutami skierowała do sądu, w którym toczyło się postępowanie dotyczące rejestracji statutu PZD. Fakt, iż sąd nie uwzględnił tych zarzutów i zarejestrował statut PZD, najlepiej dowodzi bezzasadności uwag osoby, na którą powołuje się Pan w swym piśmie.

W świetle powyższego Prezydium Krajowej Rady PZD z ubolewaniem uznaje, że bezkrytycznie przyjął Pan tendencyjne poglądy i w oparciu o nie publicznie zajął stanowisko. Nie sposób zatem uznać, aby to stanowisko zostało poprzedzone wnikliwą i pełną oceną, skoro nie uwzględnia faktu rejestracji statutu PZD, który w ten sposób został uznany przez sąd za zgodny z obowiązującym prawem. Z tego względu nie do zaakceptowania jest publiczne szafowanie zarzutami, które mają stworzyć wrażenie, że Związek działa w oparciu o wadliwy statut. Jest to działanie pośrednio negujące orzeczenie niezawisłego sądu.

Z powyższych względów Prezydium Krajowej Rady nie widzi obecnie potrzeby zmiany obowiązującego statutu, który obowiązuje dopiero od roku. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że dokument ten spełnia swoją rolę i dostosował funkcjonowanie poszczególnych organów Związku do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Jednocześnie nie można wykluczyć nowelizacji tego dokumentu w przyszłości. Decyzja w tym zakresie należy przede wszystkim do Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. W Związku nigdy nie było, i nie ma, ograniczeń w dyskusji nad zmianą statutu. Wręcz przeciwnie, taka dyskusja ma charakter wręcz permanentny, co uważamy za oczywiste w organizacji, której fundamentem działania jest demokracja. Jednakże w PZD wdrożenie propozycji zmiany prawa wymaga poparcia go przez większość. Na chwilę obecną większość ta poparła rozwiązania, których odzwierciedleniem są zapisy statutu PZD uchwalonego przez Krajowy Zjazd Delegatów PZD w 2015 r. i zarejestrowanego, zgodnie z obowiązującą procedurą, przez niezawisły Sąd. Stąd też, każdy z członków PZD, niezależnie od ewentualnego krytycznego stosunku do zawartych w nim postanowień, jest zobowiązany uszanować i wypełniać zapisy obecnego statutu, co oczywiście nie wyklucza, że jednocześnie może podejmować działania na rzecz ich zmiany, w trybie zgodnym z prawem.

W powyższym kontekście z przykrością należy stwierdzić, że zgłaszane przez Pana zastrzeżenia mają charakter subiektywnych ocen, które wynikają z odmiennej koncepcji ukształtowania treści statutu PZD. Wysunięte zarzuty nie są więc konsekwencją uznania kwestionowanych zapisów statutu za sprzecznych z obowiązującym prawem. Tym samym Pańskie wystąpienie może być potraktowane jako swoista próba narzucenia organizacji społecznej konkretnych rozwiązań statutowych zgodnych z oczekiwaniami organu władzy publicznej. Wydaje się, że takie postępowanie jest niedopuszczalne i stanowi poważne zagrożenie dla immanentnych cech organizacji pozarządowych – samodzielności, samorządności oraz niezależności. Te przymioty są szczególnie cenione przez członków PZD ze względu na doświadczenia naszej organizacji, która wielokrotnie musiała stawać w obronie interesów swych członków przed negatywnymi skutkami inicjatyw podejmowanych przez niektóre władze publiczne. Pozostawienie członkom stowarzyszenia swobody w

decydowaniu o kwestiach wewnątrzorganizacyjnych i ograniczenie możliwości ingerencji czynników zewnętrznych w tę materię, jest fundamentem, na którym opiera się istota ruchów pozarządowych. Rozwiązanie to ma szczególne znaczenie jako instrument gwarantujący obywatelom faktyczną możliwość samoorganizacji w przypadku sporu z władzą publiczną. Dlatego krytykowanie przez Rzecznika zasad przyjętych w PZD, bez refleksji nad tym, iż nie łamią one żadnych norm prawnych, a wprowadzono je uchwałami podjętymi przez demokratycznie wybrane organy naszego samorządu, czyli zgodnie z wolą członków naszego zrzeszenia, uważamy za działanie podważające samodzielność i samorządność naszej organizacji.

Niezależnie od powyższego, Prezydium Krajowej Rady PZD za szczególnie oburzające uznaje publiczne insynuowanie jakoby Związek podejmował próby zniechęcania członków PZD do tworzenia odrębnych stowarzyszeń. Odwoływanie się w oficjalnych wystąpieniach organu konstytucyjnego do gołosłownych pomówień, bez ich zweryfikowania, uważamy za sytuację niedopuszczalną i wręcz godzącą w powagę urzędu. Formułowanie na forum publicznym nieprawdziwych zarzutów przez organ mający strzec wolności i praw obywatelskich jest groźnym precedensem, gdyż stwarza wrażenie zwalczania organizacji pozarządowej. Z tego względu zwracamy się do Pana Rzecznika o rozważenie nakazania natychmiastowego usunięcia przedmiotowego pisma i komunikatu z oficjalnej strony biura RPO, względnie zmianę komentarza, w którym dokonane zostaną sprostowania nieścisłości zawartych w tym piśmie.

Jednocześnie prosimy Pana Rzecznika o większą wstrzeźliwość w działaniach podejmowanych wobec PZD. Nie dostrzegamy żadnych podstaw do tego, by nasza organizacja była obiektem tak zdecydowanej krytyki, czy wręcz zwalczania ze strony RPO. Przeciwnie, uważamy, że dorobek naszego stowarzyszenia w pełni uzasadnia oczekiwanie, że RPO, zamiast angażować się w działania uwiarygadniające insynuacje i nieprawdziwe zarzuty wysuwane wobec PZD, zacznie traktować nasze stowarzyszenie jak partnera społecznego, z którym warto prowadzić dialog i współpracować dla dobra ponad miliona działkowych rodzin.

*Z wyrazami szacunku*

WICEPREZES

Stanisław ZAWADKA

PREZES

Eugeniusz KONDRACKI