



**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Katowice, 01-06-2020 r.

**Pełnomocnik Terenowy  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
w Katowicach**

**BPK.7044.2.2020.BSZ**

**Pan Piotr Kalbron  
Okręgowy Inspektor Pracy  
w Katowicach  
Okręgowy Inspektorat Pracy  
ul. Owocowa 6-6a  
40-158 Katowice**

Szanowny Panie Inspektorze,

uprzejmie informuję, że na podstawie doniesień prasowych Biuro Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Katowicach podjęło postępowanie wyjaśniające w sprawie przypadków odmowy przez pracodawcę dopuszczania do pracy pracownika wyłącznie z tego powodu, iż jest on członkiem rodziny górnika.

Z informacji zawartych w publikacji<sup>1</sup> zawartej w internetowym wydaniu Gazety Wyborczej z dnia 28 maja 2020 r. wynika, że częste są przypadki, gdy pracownicy nie są dopuszczani do pracy do czasu przedłożenia zaświadczenia, że ich bliscy pracujący w kopalniach przeszli test, a otrzymany wynik na SARS-CoV-2 jest negatywny. Sytuacja taka miała miejsce m.in. w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej. Podobne przypadki zdarzają się również w innych zakładach pracy. Ponadto polecenie powstrzymania się od pracy nie dotyczy wyłącznie osób, których członek rodziny miał wynik pozytywny i w związku z tym zachodzą przesłanki do objęcia go kwarantanną, ale również osób, których wynik pierwszego badania był negatywny. Przez niektórych pracodawców, okres nieświadczenia pracy do czasu przedłożenia wymaganego zaświadczenia traktowany jest jako nieusprawiedliwiona nieobecność w pracy.

---

<sup>1</sup> <https://bielskobiala.wyborcza.pl/bielskobiala/7,88025,25980995,zony-gornikow-podnadzorem-musza-udowodniac-pracodawcom-ze.html#s=BoxLoKaMT>

Na podstawie przedstawionych powyżej stanów faktycznych, zachodzi wątpliwość, czy:

- pracodawca ma podstawy prawne do pozyskiwania od pracownika informacji o stanie zdrowia członków rodziny,
- podstawę do wydania pracownikowi polecenia powstrzymania się od pracy może stanowić okoliczność, że członek rodziny tego pracownika jest zatrudniony w zakładzie pracy, w którym stwierdzono zarażenie grupy pracowników SARS-CoV-2 ,
- pracodawca – bez decyzji Inspektora Sanitarnego – może nałożyć na pracownika obowiązek poddania się testom na SARS-CoV-2 jako warunek dopuszczenia do pracy.

Kolejną kwestią wymagającą wyjaśnienia, a która ujawniła się w związku z przesiewowym testowaniem pracowników Kopalń w związku ze stwierdzoną znaczną liczbą zakażeń SARS-Cov-2 jest sprawa wynagradzania pracowników za czas pomiędzy skierowaniem na wykonanie testu, a otrzymaniem wyniku badania, czy też potwierdzeniem wyniku negatywnego i powrotem do pracy. Jeżeli bowiem Inspektor Sanitarny nie wyda decyzji o skierowaniu na kwarantannę brak jest podstaw do wypłacania przez zakład pracy wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy lub zasiłku chorobowego na zasadach art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. O ile w przypadku pracowników Kopalń kwestie wynagrodzenia w tym okresie mogą zostać uregulowane za pomocą porozumień zbiorowych zawieranych na podstawie art. 9 KP, to w przypadku osób bliskich górników pracodawcy obawiając się przeniesienia wirusa i podejmując decyzję o odsunięciu pracownika od pracy (wątpliwości do co legalności takiej decyzji przedstawiłam powyżej) traktują taką nieobecność jako nieusprawiedliwioną oraz wstrzymują się z wypłatą wynagrodzenia.

Mając na uwadze, że sprawowanie nadzoru nad warunkami wykonywania pracy oraz przestrzeganiem przepisów prawa pracy należy do zadań Państwowej Inspekcji Pracy, na podstawie art. 13 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 627) zwracam się do Pana Inspektora z uprzejmą prośbą o przedstawienie szczegółowego stanowiska w kwestii opisanej powyżej praktyki.

W odpowiedzi proszę się powołać na numer sprawy BPK.7044.2.2020.BSZ.

Z poważaniem

***Dr hab. ALEKSANDRA WENTOWSKA***

***Pełnomocnik Terenowy RPO w Katowicach***

*/-podpisano elektronicznie/*