



VII.6060.49.2016.MKS

**Pan**  
**Marek Czerski**  
**Prezes Zarządu Korporacji Ubezpieczeń Kredytów**  
**Eksportowych S.A.**  
ul. Senna 39  
00-121 Warszawa

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć oraz stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska dotycząca nieudostępnienia informacji publicznej przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A. (dalej: KUKKE). Jak wynikało z pisma, KUKKE odmówiło Związkowi Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć udostępnienia: listy firm objętych w 2014 r. gwarantowanymi przez Skarb Państwa ubezpieczeniami eksportowymi oraz listy zawierającej wartość ubezpieczonych produktów bądź usług i informację na temat tego, co to były za produkty i usługi, ze względu na tajemnicę ubezpieczeniową, o której mowa w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1206, 1273 i 1348; dalej: ustawa o działalności ubezpieczeniowej; decyzja z dnia 23 grudnia 2015 r. oraz decyzja z dnia 21 stycznia 2016 r. rozpatrująca wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy).

Skarżący wskazywali, że w sprawie odmowy udostępnienia żądanej informacji obecnie toczy się postępowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym ze skargi kasacyjnej Watchdog Polska od wyroku WSA w Warszawie z 30 czerwca 2016 r., sygn. II SA/Wa 400/16, oddalającego skargę na decyzję KUKKE w przedmiocie nieudostępnienia informacji publicznej. Skarżący wnosili o przystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do postępowania przed NSA (sygn. akt I OSK 2376/16).

Mając powyższy wniosek skarżących na uwadze, Rzecznik Praw Obywatelskich nabrał wątpliwości co do prawidłowości postępowania KUKKE w sprawach o udostępnienie informacji publicznej w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764; dalej: ustawa o dostępie do informacji publicznej).

Na wstępie należy wskazać, że w przedmiotowej sprawie nie ma wątpliwości co do tego, że KUKKE jest podmiotem zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, a także co do tego, że żądane przez skarżących informacje stanowią informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 tej ustawy. Wątpliwości dotyczą natomiast możliwości odmawiania udostępnienia informacji publicznej przez KUKKE na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, tj. ze względu na tajemnicę ubezpieczeniową. Zgodnie bowiem z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. W myśl natomiast art. 19 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej zakład ubezpieczeń i osoby w nim zatrudnione lub osoby i podmioty, za pomocą których zakład ubezpieczeń wykonuje czynności ubezpieczeniowe, są obowiązane do zachowania tajemnicy dotyczącej poszczególnych umów ubezpieczenia.

Rzecznik Praw Obywatelskich zauważa, że podstawy działania KUKKE określa ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych (Dz.U z 2016 r. poz. 714; dalej ustawa o ubezpieczeniach eksportowych). Jak stanowi bowiem art. 5 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach eksportowych prowadzenie działalności w zakresie ubezpieczeń eksportowych, na warunkach określonych ustawą, powierza się Korporacji Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych Spółka Akcyjna.

Co istotne w tej sprawie, **zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o ubezpieczeniach eksportowych do umów zawieranych w zakresie uregulowanym tą ustawą nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej** (Dz. U. poz. 1844 ze zm.; dalej: ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej).

Trzeba zatem przypomnieć, że ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej jest nowym aktem prawnym, którego celem było wdrożenie do polskiego

systemu prawnego dyrektywy 2009/138/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. Urz. UE L 335 z 17.12.2009, s.1). Zgodnie z art. 504 ustawy, ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2016 r., z wyjątkiem niektórych jej przepisów, które weszły w życie w okresie późniejszym. Artykuł 5 ust. 4 ustawy o ubezpieczeniach eksportowych, został dodany przez art. 445 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej zmieniającej ustawę o ubezpieczeniach eksportowych z dniem 1 stycznia 2016 r. Ponadto, **wraz z wejściem w życie tej ustawy utraciła moc obowiązującą ustawa o działalności ubezpieczeniowej.**

Wymaga zatem podkreślenia, że wyłączenie stosowania przepisów ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, o których mowa w art. 5 ust. 4 ustawy o ubezpieczeniach eksportowych nastąpiło z dniem 1 stycznia 2016 r. Od tego okresu nie obowiązują również ustawa o działalności ubezpieczeniowej, na której treść powoływało się KUKĘ odmawiając udostępnienia informacji publicznej Związkowi Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć.

**W związku z powyższym, w ocenie Rzecznika, aktualnie KUKĘ nie może stosować przepisów ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej dotyczących tajemnicy ubezpieczeniowej (np. art. 35 ustawy), odmawiając udostępnienia informacji publicznej na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.** W odniesieniu natomiast do wydanej przez KUKĘ decyzji z dnia 29 stycznia 2016 r. utrzymującej w mocy decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej, należy zwrócić uwagę, że spółka nie uwzględniła zmiany stanu prawnego, która nastąpiła z dniem 1 stycznia 2016 r. Tym samym wydaje się, że KUKĘ nie mogła powołać się na nieobowiązujący w dniu wydania decyzji z dnia 21 stycznia 2016 r., art. 19 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, odmawiając udostępnienia informacji publicznej ze względu na tajemnicę ubezpieczeniową.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1648 ze zm.), **zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do powyższych przepisów, w szczególności wskazanie: jaka jest obecnie praktyka stosowania przez KUKĘ art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, tj. odmawiania**

**udostępnienia informacji publicznej dotyczącej indywidualnych umów ubezpieczenia z powołaniem się na tajemnicę ubezpieczeniową, o której mowa w art. 35 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, a także jakie jest aktualne stanowisko w odniesieniu do decyzji wydanych przez KUKE dotyczących odmowy udostępnienia informacji publicznej Związkowi Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć.**

Z poważaniem

(-) [*Stanisław Trociuk*]