



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 19/10/2018

Adam Bodnar

VII.520.72.2018.KŁ

Pan dr
Karol Nawrocki
Dyrektor Muzeum II Wojny
Światowej w Gdańsku
Plac Władysława Bartoszewskiego 1
80-862 Gdańsk

Szanowny Panie Dyrektorze

Z niepokojem przyjąłem informacje ujawnione w artykule prasowym „Inwigilacja w Muzeum II Wojny Światowej. Ktoś z ukrycia fotografował prywatne spotkanie księgowej z byłym wicedyrektorem” (E. Flieger, „wyborcza.pl”, 4 października 2018 r.). Moją uwagę zwrócił w szczególności problem zakresu przetwarzania informacji o pracownikach Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku.

Rzecznik Praw Obywatelskich w swojej działalności regularnie zwraca uwagę na szczególnie wrażliwą konstytucyjnie materię ochrony prywatności. W ostatnim czasie kształt unijnej reformy ochrony danych osobowych dowodzi jak istotną europejską wartością jest autonomia informacyjna jednostki. Waga tego zagadnienia znalazła również odzwierciedlenie w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W wyroku z 9 stycznia 2018 r. w sprawie *López Ribalda przeciwko Hiszpanii* (skarga nr 1874/13) Trybunał podsumował swoje dotychczasowe orzecznictwo stwierdzając, że koncepcja życia prywatnego rozciąga się na aspekty odnoszące się do tożsamości osobistej, do których zaliczył nazwisko osoby lub wizerunek. Może obejmować działalność o naturze zawodowej lub biznesowej i działania podejmowane poza domem lub pomieszczeniami prywatnymi. Wizerunek osoby stanowi jeden z głównych atrybutów jej osobowości, ujawnia bowiem jej

wyjątkowe cechy i odróżnia ją od innych osób. Prawo do ochrony wizerunku stanowi więc jeden z istotnych elementów osobistego rozwoju i zakłada prawo do kontroli dysponowania nim.

Co do zasady monitoring pracowników jest dopuszczalny po spełnieniu określonych wymagań (w szczególności obowiązków informacyjnych). Należy jednak stwierdzić, że poza wyznaczonymi godzinami pracy tego rodzaju działania pracodawcy stanowią nieusprawiedliwione wkroczenie w sferę prywatności pracownika. Przywołany materiał prasowy wskazuje, że wizerunek pracownicy Muzeum II Wojny Światowej był utrwalany na prywatnym spotkaniu w czasie wolnym od pracy. Następnie udział w tym spotkaniu stał się podstawą do podjęcia przez Pana Dyrektora działań zmierzających do rozwiązania umowy o pracę z wspomnianą wyżej pracownicą (zakończonych rozwiązaniem umowy o pracę za porozumieniem stron).

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 958 ze zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie wyjaśnień w opisanej sprawie, a w szczególności poinformowanie mnie, czy wszedł Pan Dyrektor w posiadanie wspomnianych w opisanym artykule zdjęć, a jeśli tak, to jaka była podstawa prawna dopuszczająca ich uzyskanie.

Z wyrazami szacunku

(podpis na oryginale)