



Warszawa, 23.01.2007 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich
RPO-390054-VIII/01/JP

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Ludwik DORN
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Pragnę Pana uprzejmie poinformować, że Trybunał Konstytucyjny rozpatrzył w dniu 5 grudnia 2000 r. wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 13 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. Nr 31, poz. 214 ze zm.) i art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. Nr 21, poz. 124 ze zm.). Przepisy tych artykułów dopuszczały możliwość rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia:

- z urzędnikiem państwowym mianowanym w razie nabycia prawa do emerytury na podstawie przepisów dotyczących ogółu pracowników,
- z pracownikiem samorządowym mianowanym w razie nabycia prawa do renty lub emerytury.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 5 grudnia 2000 r. sygn. akt K.35/99 (OTK ZU Nr 8/38/2000, poz. 295) orzekł, iż art. 13 ust. 1 pkt 5 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, w zakresie, w jakim stwarza podstawę do rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia z mianowanym urzędnikiem państwowym - kobietą wcześniej niż z mianowanym urzędnikiem państwowym - mężczyzną, jest niezgodny z art. 32 i art. 33 Konstytucji RP.

W tym samym wyroku Trybunał Konstytucyjny uznał, że art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy o pracownikach samorządowych, w zakresie, w jakim stwarza podstawę do rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia z mianowanym pracownikiem samorządowym - kobietą, w razie nabycia przez nią prawa do emerytury, wcześniej niż z mianowanym pracownikiem samorządowym - mężczyzną, jest niezgodny z art. 32 i art. 33 Konstytucji RP.

W myśl art. 190 ust. 3 Konstytucji RP orzeczenie Trybunału wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, jeśli Trybunał nie określi innego terminu utraty mocy obowiązującej aktu normatywnego. Należy zatem przyjąć, że art. 13

ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (t.j.Dz.U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953 ze zm.) i art. 10 ust. 1 pkt 5 utawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 ze zm.) utraciły moc obowiązującą z dniem 13 grudnia 2000 r., bowiem w tym dniu wyrok Trybunału Konstytucyjnego został ogłoszony w Dzienniku Ustaw Nr 109, poz. 165.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie znalazł jednak do dnia dzisiejszego odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach, powodując powstanie w nich luki prawnej.

Właściwym, jak się wydaje, przykładem regulacji prawnej w tym zakresie mógłby być art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o służbie cywilnej (Dz.U. Nr 170, poz. 1218), w myśl którego rozwiązanie stosunku pracy urzędnika służby cywilnej może nastąpić, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, w razie osiągnięcia wieku 65 lat, jeżeli okres zatrudnienia umożliwia mu uzyskanie prawa do emerytury.

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) uprzejmie proszę Pana Premiera o spowodowanie nadania biegu przedmiotowej sprawie.

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich