



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-640807-XIX/10/BF

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, *21 maja 2010 r.*

**Szanowny Pan**  
**Krzysztof Kwiatkowski**  
**Minister Sprawiedliwości**

*szanowny Panie Ministrze*

W toku badania indywidualnych spraw wątpliwości Rzecznika Praw Obywatelskich wzbudziła regulacja zawarta w § 31 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 roku - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. Nr 38, poz. 249, ze zm.). Przepis ten wskazuje, co w szczególności może być przedmiotem udzielonych telefonicznie informacji przez kierownika sekretariatu wydziału lub upoważnionego przez niego pracownika sekretariatu wydziału. Wśród wymienionych informacji wskazano: sygnaturę akt sprawy; terminy posiedzeń i rozpraw; datę rozstrzygnięcia, którego dotyczy zapytanie oraz czynności dotyczące postępowania międzyinstancyjnego. Przedmiotowy zapis nie wskazuje natomiast jednoznacznie na możliwość udzielenia telefonicznie informacji o treści orzeczenia. Natomiast z informacji posiadanych przez Rzecznika wynika, iż praktyka sądów w tym zakresie jest różnorodna, w szczególności bywa tak, iż strony lub uczestnicy postępowań sądowych spotykają się z odmową udzielenia informacji o treści orzeczenia.

Brak możliwości uzyskania informacji o treści zapadłego orzeczenia drogą telefoniczną, może w szczególnych okolicznościach powodować konieczność złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia w celu zapoznania się jedynie z sentencją tego orzeczenia. Ma to miejsce w sytuacji, w której z różnych życiowych powodów osobista obecność w sądzie jest w znacznym stopniu utrudniona bądź niemożliwa.

Rodzi to komplikacje zarówno dla stron postępowania, jak również dla sądów, które zobowiązane są do sporządzania uzasadnień, podczas gdy uzyskanie informacji przez uczestnika postępowania o treści orzeczenia mogłoby w wielu przypadkach prowadzić do zaniechania przez stronę składania wniosku o jego doręczenie wraz z uzasadnieniem.

Zawarte w wymienionym rozporządzeniu otwarty katalog informacji udzielanych telefonicznie, który nie uwzględnia wprost, iż przedmiotem informacji może być również treść orzeczenia budzi wątpliwości.

Głównym przeciwwskazaniem do udzielania szczegółowych informacji telefonicznie może być anonimowość rozmówcy. Pracownik sekretariatu sądowego nie może być bowiem pewien, czy udziela informacji stronie postępowania. Należy jednak zwrócić uwagę, że treść orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie jest publicznie udostępniana w każdej sytuacji, także wówczas gdy posiedzenie sądu (rozprawa) odbywa się z wyłączeniem jawności (art. 45 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP).

Na poziomie ustawowym zasadę wynikającą z art. 45 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP realizują przepisy art. 364 § 1 k. p. k. i art. 154 § 2 k. p. c. Z art. 364 § 1 k. p. k. wynika, że ogłoszenie wyroku odbywa się jawnie. W myśl zaś art. 154 § 2 k. p. c. ogłoszenie orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie odbywa się publicznie. W sytuacji wyłączenia jawności, sąd może ograniczyć co najwyżej podanie ustnych motywów orzeczenia (art. 364 § 2 k. p. k., art. 326 § 3 k. p. c.).

W świetle powyższych przepisów zatem nie tylko strony postępowania mają prawo do uzyskania informacji o treści orzeczenia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147, ze zm.) uprzejmie proszę o rozważenie możliwości zmiany treści § 31 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 roku - Regulamin urzędowania sądów powszechnych w taki sposób, aby nie budziło żadnych wątpliwościom to, że przedmiotem informacji udzielanych telefonicznie może być również treść orzeczenia sądowego.

Będę wdzięczny za stanowisko Pana Ministra w tej sprawie.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*Stanisław Trociuk*